



**Informe de
buenas prácticas
para estrategias de
empoderamiento juvenil
(WP2_D2.1)**

#HITproject

www.hitproject.eu

Partners:

COLLAGE®
COLLAGE ARTS



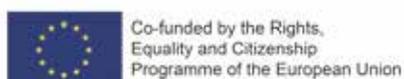
HFC
"Hope
For
Children"



FREDERICK
UNIVERSITY



CEPS Projectes Socials
<http://www.asceps.org>



Contenido

Agradecimientos y descargo de responsabilidad	3
Resumen ejecutivo	4
INTRODUCCIÓN	4
Empoderamiento juvenil y contraataque del discurso y comportamiento de odio contra los migrantes en países HIT	6
Chipre	6
Marco legal y políticas clave	6
Contexto situacional.....	7
Buena práctica 1 - Código de conducta contra el racismo y una guía para gestionar e informar sobre incidentes racistas en las escuelas.....	8
Buena práctica 2 - Combatir el odio: la formación de formadores	9
Buena práctica 3: 'Di no al discurso de odio: los jóvenes empoderados'	10
Resumen y camino a seguir	10
España y Cataluña	11
Marco legal y políticas clave	11
Contexto situacional.....	12
Buena Práctica 1 - Proyecto MIST.....	14
Buena práctica 2: Somos más	14
Buena Práctica 3 - Alerta Discriminación.....	15
Resumen y camino a seguir	15
Reino Unido (Inglaterra)	16
Marco legal y políticas clave	16
Contexto situacional.....	16
Buena práctica 1 - Esperanza en un ambiente hostil: una noche de palabras habladas	16
Buena práctica 2 - Ciudadanos jóvenes y hablar en voz alta	17
Buena práctica 3 - Aprendizaje social y emocional para la conciencia mutua	17
Resumen y camino a seguir	18
Bulgaria	19
Marco legal y políticas clave	19
Contexto situacional.....	20
Buena práctica 1: “Niños, padres y maestros contra el discurso de odio”.....	21
Buenas Práctica 2: Folleto de mejores prácticas para la Integración de Refugiados.....	21
Resumen y camino a seguir	22
Italia	24
Marco legal y políticas clave	24
Contexto situacional.....	25
Buena práctica 1 - PRISM: Prevención, inhibición y reparación del discurso de odio en los nuevos medios	26
Buena práctica 2 - BRICK - Fomentar el respeto en Internet a través de la lucha contra el discurso de odio	26
Buena práctica 3: # Lovespeech.....	27
Resumen y camino a seguir	27
Grecia	28
Marco legal y políticas clave	28
Contexto situacional.....	28
Buena Práctica 1 - “Campaña Juvenil Sin Discurso de Odio”	29
Resumen y camino a seguir	29
Alemania	30
Marco legal y políticas clave	30
Contexto situacional.....	31
Buena práctica 1 - Red Democracia y Coraje.....	33
Buena Práctica 2 - Fábrica democrática de memes	33
Buena práctica 3 - Gemeinsam gegen Hass (Juntos contra el odio).....	34
Resumen y camino a seguir	34
Observaciones finales	35
Bibliografía.....	36



Agradecimientos

Este informe ha sido elaborado por los socios del proyecto *HIT - Equipos de Interruptor de Odio: Jóvenes que contrarrestan el discurso de odio hacia los migrantes y las minorías a través de campañas participativas y creativas* y editado por "Hope For Children" CRC Policy Center.

Citación original

HIT partnership. 2018. *Informe de buenas prácticas para estrategias de empoderamiento juvenil. HIT - Equipos de Interruptor de Odio: Jóvenes que contrarrestan el discurso de odio hacia migrantes y minorías a través de campañas participativas y creativas*, Programa de Trabajo de Derechos, Igualdad y Ciudadanía de la Comisión Europea, Número de referencia: REC-RRAC-RACI-AG-2017/807861.

Editores

Sofia Leitão, "Hope for Children" CRC Policy Center, Chipre
Christine Shahbnderian, "Hope For Children" CRC Policy Center, Cyprus

Autores

Stefanos Alevizos, The Smile of the Child, Grecia
Preeti Dasgupta, Collage Arts, UK
Rada Elenkova, Gender Alternatives Foundation, Bulgaria
Elena Grilli, MetropolisNet, Alemania
Gigi Guizzo, CEPS Projectes Socials, Barcelona
Alice Fratarcangeli, MuLab, Italia
Milena Kadieva, Gender Alternatives Foundation, Bulgaria
Sofia Leitão, "Hope For Children" CRC Policy Center, Chipre
Erica De Martini, MuLab, Italia
Richard Parkes, Rinova, UK
Enzo Pellegrini, MuLab, Italia
Christine Shahbenderian, "Hope For Children" CRC Policy Center, Chipre

© HIT, Enero 2018

Resumen ejecutivo

HIT - Equipos Interruptores de Odio: Jóvenes que contrarrestan el discurso de odio hacia los migrantes y las minorías a través de campañas participativas y creativas, surgieron de la necesidad de explorar y establecer formas innovadoras para empoderar a los jóvenes (de 14 a 19 años) para abordar el racismo, la xenofobia y la discriminación dirigida a los migrantes. Los Equipos de Interruptor de Odio (HIT) abordarán a los perpetradores del discurso y el comportamiento de odio (HSBM) a través de "vitriñas" creativas basadas en medios digitales, juegos de rol imaginativos y técnicas artísticas. El proyecto prioriza y explora estrategias creativas para aumentar la concienciación sobre HSBM y para capacitar a los jóvenes para contrarrestar el discurso de odio.

Los objetivos del proyecto están en línea con los objetivos del Programa de Trabajo de Derechos, Igualdad y Ciudadanía 2017 y el Programa de Trabajo de Justicia 2017, específicamente a través de su enfoque en la identificación y producción de mejores prácticas para contrarrestar el racismo y la xenofobia con un enfoque en HSBM a través de contra-narrativas. Lo hace al basarse en el desarrollo e interacción de los HIT y las juntas de partes interesadas (SB) tanto a nivel nacional como transnacional, centrándose en el empoderamiento de las comunidades de jóvenes y líderes comunitarios a través de un enfoque holístico, utilizando la expresión digital artística y creativa para Fomentar la cohesión social y estimular un sentido de inclusión.

HIT está compuesto por nueve¹ organizaciones, de siete países de la UE (Chipre, Grecia, Italia, España, Alemania, Bulgaria y el Reino Unido), con una amplia experiencia en el trabajo con jóvenes que enfrentan la exclusión social. Esta asociación estratégica reúne conocimientos y experiencia diversos y complementarios para empoderar con éxito a los jóvenes y crear estrategias innovadoras para combatir el discurso y el comportamiento de odio. Este informe presenta una revisión transnacional de buenas prácticas que destaca cómo los programas de base, el mercadeo social y las prácticas creativas pueden contribuir al empoderamiento de los jóvenes para contrarrestar el HSBM. Los resultados informarán el plan de estudios de HIT y se resumen en el informe.

INTRODUCCIÓN

HIT explora métodos y prácticas para desarrollar un nuevo modelo de empoderamiento de los jóvenes europeos para enfrentar el racismo, la xenofobia y la discriminación dirigida a los migrantes. El elemento innovador se encuentra en el empoderamiento de los jóvenes de los Equipos de Interruptor de Odio (HIT), grupos de tareas creados a través de prácticas participativas e inclusivas basadas en las artes, para acceder y actuar en colaboración con los interesados y formadores de opinión, adquiriendo nuevas experiencias y conocimientos para contrarrestar el discurso y el comportamiento del odio dirigido a los migrantes (HSBM).

El proyecto está alineado con los objetivos del programa de financiamiento Programa de trabajo Programa de Derechos, Igualdad y Ciudadanía 2017, que busca desarrollar y difundir ampliamente las mejores prácticas y una metodología central para contrarrestar el discurso y el comportamiento de odio contra los migrantes (HSBM). HIT aborda el desarrollo de nuevas redes y espacios para el diálogo y el intercambio, actividades y campañas de sensibilización, intercambio de buenas prácticas, ofreciendo un nuevo modelo de creación de capacidades que es altamente transferible en toda Europa, y a nivel nacional, tanto para las autoridades como para los profesionales, para replicar y adaptar.

¹ Collage Arts, Rinova: UK; Mulab : Italy; Gender Alternatives Foundation: Bulgaria; The Smile of the Child : Greece; MetropolisNet : Germany; CEPS: Spain; Frederick University: Cyprus; "Hope For Children" CRC Policy Center: Cyprus.

HIT se implementa mediante una asociación estratégica entre nueve organizaciones de países de la UE cuya fuerza se deriva del conocimiento y la experiencia diversa y complementaria en derechos humanos, inclusión social y actividades contra la discriminación, así como mediante la participación de celebridades de medios, artistas e intérpretes, y Profesionales de las industrias creativas con el fin de fomentar la inclusión social. HIT está coordinado por el *Centro de Políticas de CRC "Hope For Children"* (Chipre), una institución humanitaria internacional sin fines de lucro con sede en Nicosia que, durante los últimos 10 años, ha estado creando oportunidades para una mayor protección y promoción de los derechos de los niños y jóvenes y Su empoderamiento para abordar la inclusión social. **Rinova Ltd**, una empresa social líder en el Reino Unido, experta en el diseño, desarrollo, implementación y evaluación de programas de desarrollo cultural, social y económico, apoya la coordinación del proyecto. **Collage Arts** (Reino Unido), un proveedor de aprendizaje creativo y artístico, que se enfoca en el apoyo creativo de empleabilidad para jóvenes socialmente desconectados, específicamente a través de un enfoque en su empoderamiento personal. **MuLab** (Italia), una organización sin fines de lucro que promueve y brinda asesoría y educación dentro de las industrias creativas y culturales. **'La sonrisa del niño'** (Grecia), la organización no gubernamental sin fines de lucro más grande reconocida internacionalmente en Grecia en el campo crítico de la protección infantil, el apoyo a niños y familias con niños necesitados, así como un servicio gratuito de salud pública. Para los niños, tanto en prevención como en tratamiento. Solo una de las dos organizaciones certificadas de A, B y C grado de atención social del Ministerio de Trabajo, Seguro Social y Solidaridad está incluida en el Registro Nacional de Organizaciones No Gubernamentales que toman medidas en materia de Protección Internacional, Inmigración e Integración Social del Ministerio de Política Migratoria. **Metropolisnet** (Alemania), apoya a los migrantes con GesBit (mercado laboral, inclusión social y gestión de vecindarios) y es un miembro de la red EEIG, ha emprendido iniciativas como MiStra - Estrategias de inclusión de migrantes en ciudades europeas y su predecesora LeCIM (Aprendiendo ciudades sobre la inclusión de migrantes). **Género Alternativas Fundación** (Bulgaria) es una organización sin ánimo de lucro que trabaja extensamente en, asesoría jurídica psicosocial, terapia de pareja, consultoría en busca de trabajo, y los derechos humanos sensibilización. **CEPS** (España) es una organización sin ánimo de lucro que tiene en los últimos años, especializado en acciones de comunicación y difusión específicamente en proyectos de la UE, teniendo en cuenta las complejas dinámicas en juego al compartir ideas, conceptos, herramientas, materiales, campañas y mensajes en diferentes contextos culturales y sociales dentro de la UE. El Laboratorio de Dispositivos Móviles en la **Universidad de Frederick** (Chipre) se ocupa de una amplia gama de tecnologías de vanguardia relacionadas con las redes sociales y sistemas interactivos naturales, que han desarrollado aplicaciones relevantes para teléfonos inteligentes como Eyes4U, un sistema de detección e información de comportamiento odioso en tiempo real.

El presente informe presenta los resultados de la investigación de escritorio transnacional llevada a cabo en los países socios de HIT, con el objetivo de recopilar y revisar las buenas prácticas específicas de cada país sobre iniciativas lideradas por jóvenes y con poderes juveniles para contrarrestar el HSBM. Los hallazgos son de la mayor importancia en la elaboración de un plan de estudios HIT innovador.

El trabajo implementado por los socios siguió directrices sobre objetivos, técnicas de recopilación de datos y ética para garantizar la viabilidad de la investigación y el terreno común de análisis. Los socios comenzaron a realizar una revisión del marco legal y las políticas clave con respecto a los delitos de odio y las expresiones y comportamientos de odio hacia los migrantes, y proporcionaron una visión analítica de la situación actual de HSBM en sus respectivos países. Esto se hizo a través de una revisión de las publicaciones existentes relacionadas con los objetivos de la investigación, incluidos los instrumentos legales sobre el racismo y la xenofobia; Datos estadísticos sobre incidentes de HSBM y sus circunstancias.

Los socios seleccionaron hasta tres estudios de caso nacionales o locales que ilustran las buenas prácticas en el empoderamiento de los jóvenes para contrarrestar a HSBM. Los casos abordan directamente el desarrollo de la capacidad de los jóvenes para abordar el HSBM de una manera innovadora y creativa a través de

diversos medios y áreas, como la investigación-acción académica, acciones en línea, programas de base y mercadeo social.

Empoderamiento juvenil y contraataque del discurso y comportamiento de odio contra los migrantes en países HIT

Chipre

Marco legal y políticas clave

En Chipre, el discurso de odio es un delito penal regulado por **La lucha contra ciertas formas y expresiones de racismo y xenofobia a través de la Ley penal de 2011. No. 134 (I) / 2011**, que fue adoptada para transponer la Decisión Marco 2008/913 / JAI del Consejo.² Cualquier persona que transmita deliberadamente en público y públicamente incita, de cualquier manera, a la violencia o el odio contra un grupo de personas o un miembro de un grupo, que se determina sobre la base de raza, color, religión, origen genealógico, origen nacional o étnico. , de tal manera que cause desorden público, o que tenga un carácter amenazador, abusivo u ofensivo, es responsable de hasta cinco años de prisión y / o una multa de hasta diez mil euros en caso de una condena.

Además, en 2015, se modificó el Código Penal de Chipre para incorporar los motivos de la orientación sexual y la identidad de género como motivos protegidos en el ámbito del discurso de odio, pero prevé un castigo menor por tal delito, a saber, tres años de prisión y / o Multa de hasta cinco mil euros.³ La ECRI acogió con satisfacción este desarrollo, pero subrayó que las disposiciones del Código Penal establecen penas significativamente más bajas que para el discurso de odio por motivos raciales, creando así diferentes estándares para el discurso de odio racista y el discurso de odio homo / transfóbico.

La Ley de ratificación del Protocolo adicional a la Convención sobre delitos informáticos, relativa a la penalización de los actos de naturaleza racista y xenófoba cometidos a través de sistemas informáticos, incorpora el Protocolo adicional del Consejo de Europa mencionado anteriormente en el marco legal nacional de Chipre, tipificando como delito la difusión de Material racista y xenófobo a través de sistemas informáticos.⁴

En Chipre hay varias organizaciones de base que están involucradas con el bienestar de grupos minoritarios como KISA, Cáritas, la Asociación Camerunesa, la Diáspora Africana, los Refugiados Reconocidos en Chipre y ACCEPT LGBT Cyprus, todos los cuales juegan un papel importante en la prestación de apoyo psicosocial a víctimas de delitos de odio.

Actores principales en el campo de la prevención de HS:

La Junta de Juventud de Chipre fue el coordinador nacional de la campaña juvenil “No Hate Speech Movement” del Consejo de Europa desde 2013 hasta 2017. El objetivo de la campaña era reducir los niveles de aceptación. del discurso de odio y el desarrollo de la participación y la ciudadanía juvenil en línea, incluso

² Council of Europe, (2016), European Commission against Racism and Intolerance, Strasbourg, p.11

³ Ibid

⁴ Ibid

en los procesos de gobernanza de Internet e involucró a muchos jóvenes en la implementación de las actividades.⁵

AEQUITAS es una organización independiente sin fines de lucro con sede en Limassol, activa en la investigación, programas y actividades en el campo del discurso de odio. La organización ha implementado varios intercambios de jóvenes y cursos de capacitación para el empoderamiento de los jóvenes sobre discursos de odio, derechos humanos y discriminación.⁶

En 2009, el Ministerio de Educación creó un Observatorio de Violencia Escolar (COSV) para registrar y analizar episodios de violencia en las escuelas y registrar y evaluar por separado todos los incidentes con un contenido racista y xenófobo. El Observatorio brinda apoyo a las víctimas y a las escuelas; asesora a los medios sobre cómo informar al público sobre incidentes relacionados; y lleva a cabo seminarios educativos sobre temas como la resolución de conflictos y la mediación en el contexto escolar.⁷

Contexto situacional

En Chipre se encuentra un grado de tolerancia al racismo, la xenofobia y la discriminación religiosa. En mayo de 2016, por primera vez, dos diputados del partido neonazi 'ELAM', una organización hermana de la Golden Dawn de Grecia,⁸ fueron elegidos en Chipre. El discurso de odio ha estado presente en las declaraciones públicas y en los medios de comunicación, especialmente contra turcos, migrantes y refugiados⁹. Hasta la fecha, la Autoridad de Radio y Televisión de Chipre (CRA) ha investigado e impuesto multas en los casos en que hubo una violación clara e inmediata de la ley. Sin embargo, la CRA no ha procedido a imponer sanciones con respecto a la instigación indirecta de la xenofobia y el odio racista. Por ejemplo, los medios de comunicación tienden a referirse a los refugiados recién llegados como ilegales "παράνομους - λαθρομετανάστες".¹⁰

Además, la CRA no tiene la autoridad para monitorear e imponer multas a los medios electrónicos, un hecho que resulta en la reproducción del discurso de odio en línea. Las generalizaciones generales y los estereotipos contribuyen a la deshumanización de los refugiados y migrantes, lo que deteriora aún más el respeto por sus derechos humanos.¹¹

El aumento de la inmigración y la reciente crisis financiera desencadenan actitudes y comportamientos nacionalistas y etnocéntricos que han empañado el desarrollo del país y las relaciones interétnicas. En este marco, el sistema educativo no es inmune al racismo, la xenofobia y la intolerancia¹².

Ha habido un aumento significativo en los ataques racistas (Promitheas, 2015) a pesar de la adopción de N.134 (I) (2011) para implementar la Decisión Marco 2008/913 / JAI del Consejo Europeo.¹³ La autoridad de registro que recopila datos oficiales sobre delitos de odio es la Oficina de Lucha contra la Discriminación del

⁵ <https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/en/content/youthwiki/45-initiatives-promoting-social-inclusion-and-raising-awareness-cyprus>

⁶ <https://www.aequitas-humanrights.org/>

⁷ Ministry of Education and Culture: Violence Observatory:http://www.moec.gov.cy/paratiritirio_via/

⁸ Aequitas, (2016), National Report - Supporting VET teachers and trainers to prevent radicalisations: analysis of needs, p.3.

⁹ Ibid

¹⁰ KISA, (2016), NGO follow-up Report to CERD, p.13.

¹¹ <https://cyprus-mail.com/2017/05/13/un-wants-cyprus-prosecute-hate-speech/>

¹² Aequitas, (2016), National Report - Supporting VET teachers and trainers to prevent radicalisations: analysis of needs, p.3

¹³ Ibid

Departamento de Investigación Criminal de la Policía Chipriota, que opera desde 2005.¹⁴ Según los datos oficiales proporcionados por la policía, los casos más frecuentes se basan en sobre la etnicidad y la nacionalidad del grupo, seguido de las opiniones raciales y políticas.¹⁵ Los informes de las organizaciones de la sociedad civil y las comunidades de migrantes muestran que los grupos más vulnerables a los delitos de odio son los migrantes, los solicitantes de asilo, los refugiados y los turcochipriotas.

Se ha informado a organizaciones de la sociedad civil, como KISA, sobre el hostigamiento racista y xenófobo con un gran número de niños migrantes, especialmente adolescentes, que abandonaron las escuelas en su totalidad o en parte debido a este hostigamiento. Un ejemplo infame fue un ataque contra un joven afrodescendiente por parte de un grupo de jóvenes. El 20 de julio de 2015, un grupo de jóvenes en camisetas negras con el logotipo de la organización de extrema derecha ELAM (Frente Popular Nacional) golpeó a un estudiante nigeriano de 25 años en una calle principal de Nicosia. Una investigación policial no produjo evidencia contra personas específicas, y el caso fue clasificado como no detectado. El gobierno, los partidos políticos y varias organizaciones juveniles y de derechos humanos emitieron declaraciones criticando el ataque.¹⁶ El aumento en el número de alumnos migrantes ha constituido un desafío para las escuelas, tanto en términos de asegurar la integración efectiva de los alumnos como, también, en relación con la necesidad de adoptar un enfoque intercultural en un entorno escolar cada vez más diverso.¹⁷ En este ámbito, los niños migrantes se enfrentan a la marginación y / o la segregación, mientras que el enfoque intercultural de los planes de estudio y el sistema educativo es generalmente deficiente y desestructurado. En las Observaciones finales del ICERD a Chipre, el Comité expresó su preocupación por los informes de incidentes racistas en las escuelas contra niños migrantes y pidió a Chipre que garantice que se tomen medidas con miras a crear un entorno de tolerancia y comprensión de la diversidad cultural. Tanto en las escuelas como en la sociedad en general.¹⁸

Buena práctica 1 - Código de conducta contra el racismo y una guía para gestionar e informar sobre incidentes racistas en las escuelas

En respuesta a un informe de la Defensoría del Pueblo sobre la violencia racista en las escuelas, el Ministerio de Educación y Cultura redactó un **Código de conducta contra el racismo y una guía para gestionar e informar sobre incidentes racistas en las escuelas** y lo presentó oficialmente en junio de 2014. Este manual está dividido en dos partes básicas, el Código de conducta para combatir el racismo y la Guía para el manejo y registro de incidentes racistas, así como una Tabla de sanciones. El Código y la Guía han sido elaborados por el Ministerio de Educación y Cultura, el Instituto Pedagógico de Chipre y la Unidad de Desarrollo Curricular, con la contribución de la Autoridad contra la Discriminación.

Proporciona consejos sobre cómo prevenir y tratar los incidentes racistas y la violencia cometida en el contexto escolar. Establece una política antirracista, con una amplia noción de "racismo", y brinda a las escuelas y maestros consejos detallados sobre cómo prevenir y tratar los incidentes racistas y la violencia cometida en el contexto escolar. Se espera que contribuya a una disminución de la intimidación y la discriminación basada en cualquier forma de diversidad a través de la promoción de la empatía en lugar del castigo. El Código se aplicó de manera piloto en cinco escuelas primarias y dos secundarias en tres ciudades

¹⁴ European Union Agency for Fundamental Rights, (2014), Report: Fundamental rights: challenges and achievements, p.27

¹⁵ Ibid

¹⁶ Aequitas, (2016), National Report - Supporting VET teachers and trainers to prevent radicalisations: analysis of needs, p.4

¹⁷ Research Institute Prometheus, (2015) Report "Rhetoric, Behaviour and Hate Crimes in Cyprus", p.37-38.

¹⁸ UN ICERD, *Concluding observations on the seventeenth to twenty-second periodic reports of Cyprus, adopted by the Committee at its eighty-third session (12-30 August 2013) /CERD/C/CYP/CP17-22.*

durante el año escolar 2014-2015. En el año escolar 2015-2016, el Ministerio de Educación y Cultura sugirió que todas las escuelas introduzcan el Código con el objetivo de "sensibilizar a los alumnos contra el racismo y la intolerancia y promover la igualdad y el respeto" en el contexto del Movimiento No Hate Speech del Consejo de Europa, y hasta ahora 75 colegios lo han hecho. Este documento se actualizó en enero de 2016 y se puede acceder a él abiertamente a través del sitio web del Ministerio de Educación y Cultura.¹⁹

Con el fin de aumentar su eficacia, debería haber varias pruebas piloto de su uso en varias escuelas, por ejemplo, para ver posibles obstáculos. Buenas prácticas y temas que necesitan ser cambiados o abordados. Las pruebas piloto se implementaron en Chipre para garantizar la maximización del beneficio del documento a la naturaleza antirracista de las escuelas como se mencionó anteriormente. Este documento se puede utilizar en una variedad de contextos educativos formales y no formales, como escuelas primarias, escuelas secundarias, escuelas técnicas, escuelas de educación vocacional, colegios y universidades y también en el ámbito de la educación no formal dentro de ONG, centros juveniles, Grupos religiosos y otras organizaciones en las que jóvenes y / o estudiantes se reúnen.

Buena práctica 2 - Combatir el odio: la formación de formadores

El programa Combatting Hate: Training of Trainers (octubre de 2015) fue financiado por la Fundación Europea de la Juventud del Consejo de Europa e implementado por la ONG para jóvenes con base en Limassol, AEQUITAS.

El programa era doble: una capacitación educativa de seis días, que resultó en la creación de un manual para jóvenes sobre el discurso de odio y el extremismo en el idioma griego.

La capacitación se brindó a dieciocho capacitadores de entre 21 y 30 años del sector educativo formal y no formal con el fin de capacitarlos para integrar el combate del extremismo y el discurso de odio en línea en su trabajo. El objetivo general de la capacitación fue facilitar la comprensión de los participantes sobre la importancia de la educación en derechos humanos y otras metodologías innovadoras como herramientas para combatir los fenómenos y inspirarse y potenciarse mediante el cultivo de los conocimientos, habilidades, actitudes y confianza necesarios para utilizarlos. Este método en sus propios entornos educativos. En primer lugar, exploraron las definiciones de discurso de odio y extremismo según lo dispuesto en los documentos de política europea e internacional, la jurisprudencia y la ley, y estaban equipados con el conocimiento para poder determinar si una expresión particular constituye discurso de odio o retórica extremista en línea.

En relación con el marco teórico, los participantes consideraron los grupos a los que se dirige especialmente el discurso de odio, incluidos, entre otros, los inmigrantes, las personas LGBTI y las personas discapacitadas y las formas y manifestaciones que toma el discurso de odio. Es importante destacar que comprendieron la razón por la que se pone énfasis en el discurso de odio y el extremismo en línea, en lugar de otras plataformas. Finalmente, los participantes hicieron un flash mob en Limassol para crear conciencia y sensibilizar al público sobre el tema del discurso de odio.

En el marco de este programa, AEQUITAS también preparó un manual²⁰ en griego, para jóvenes, sobre el odio y el extremismo. El manual proporciona significados, definiciones, formas y manifestaciones, así como las

¹⁹ Disponible aquí:

[http://www.ombudsman.gov.cy/Ombudsman/ombudsman.nsf/All/4E90A39191DE8B85C2257E8100424C0E/\\$file/Kodikas_Symperiforas_Nov2015.pdf](http://www.ombudsman.gov.cy/Ombudsman/ombudsman.nsf/All/4E90A39191DE8B85C2257E8100424C0E/$file/Kodikas_Symperiforas_Nov2015.pdf)

²⁰ <https://www.aequitas-humanrights.org/portfolio/combating-hate-training-of-trainers-october-2015/>

causas y consecuencias de los fenómenos a través de una perspectiva de derechos humanos. Las líneas de ayuda nacional relevantes también se incluyen en el manual, así como las formas de informar el discurso de odio en línea, actuando así como una herramienta de empoderamiento para las víctimas y transeúntes, pero también a través de su elemento de sensibilización, como elemento disuasivo para los perpetradores y / o potenciales perpetradores.

Buena práctica 3: 'Di no al discurso de odio: los jóvenes empoderados'

La plataforma en línea 'Di no al discurso de odio' se ha desarrollado en el marco del proyecto '**Di no al discurso de odio: Jóvenes Empoderados**', financiada por la Fundación Europea de la Juventud del Consejo de Europa e implementada por la ONG Aequitas Human Rights. La plataforma se lanzó en 2016 en la Casa de la UE en Nicosia y todavía está en funcionamiento.

La plataforma contiene información sobre el discurso de odio, que incluye una hoja informativa sobre el discurso de odio y recursos relevantes para la comprensión del discurso de odio, como la legislación nacional vigente y los informes / documentos redactados por organizaciones nacionales y supranacionales sobre el discurso de odio. Dicha información es útil para los jóvenes, sus padres o tutores, quienes trabajan con ellos y otras personas y grupos que deseen obtener más información sobre el discurso de odio. Además, la plataforma incluye recursos educativos que pueden ser utilizados por educadores formales o no formales, con el fin de combatir el discurso de odio y / o desarrollar el conocimiento, las habilidades y las actitudes necesarias para una cultura de derechos humanos donde se abarque la solidaridad y la igualdad. En un esfuerzo por hacer de esta plataforma una herramienta amigable para los jóvenes, veinte jóvenes dieron sus ideas y comentarios sobre el diseño y el contenido de la plataforma.

Además, la organización operó un sistema de chat en línea²¹ de 2016 a 2017 que ofrecía información para las víctimas de discursos de odio, así como apoyo e información para otros, como padres, tutores y amigos de las víctimas. El sistema de chat estaba disponible en griego e inglés para los usuarios de internet que viven en Chipre. Los principios que se encuentran en el núcleo del sistema de chat son: **Confidencialidad, no juicio, no discriminación, protección de datos / anonimato.**

Resumen y camino a seguir

A pesar de las leyes disponibles que prohíben el discurso de odio, los organismos encargados de hacer cumplir la ley aún no llevan a los responsables de tales actos ante la justicia.²² Aunque la frecuencia de los delitos de odio es baja, el discurso de odio contra los migrantes ocurre con mayor frecuencia.²³ Las razones de la gran cantidad de incidentes de incitación al odio se deben a una variedad de factores contribuyentes diferentes, como el aumento de la inmigración, la reciente crisis financiera y el carácter generalmente conservador de la sociedad chipriota. La estructura y las relaciones sobre las cuales se construye e integra el poder no cambian fácilmente y crean estereotipos específicos.²⁴ La CRA no tiene la autoridad para monitorear e imponer multas a los medios electrónicos, un hecho que resulta en la reproducción del discurso de odio en línea.

²¹ Available here: <https://www.notohatespeech.com/>

²² KISA, (2016), NGO follow-up Report to CERD, p.14.

²³ Speech by Yiannos Katsourides, (2014) at Conference 'Interpreting the Past, Present and Future of Cyprus'

²⁴ Ibid

Se han realizado varios esfuerzos en el campo del empoderamiento de los jóvenes y la prevención y abordaje del discurso de odio contra los migrantes tanto a nivel estatal como a nivel de base. Sin embargo, se puede hacer mucho más. Por ejemplo, el Ministerio de Educación y Cultura de Chipre, que creó y luego puso a prueba el Código de conducta contra el racismo y una Guía para gestionar y denunciar los incidentes racistas en las escuelas, lo hizo solo en unas pocas escuelas. En la actualidad, el Código constituye una sugerencia para que las escuelas lo utilicen, sin utilizar medidas para garantizar su implementación.

Para HIT, los recursos educativos producidos por AEQUITAS, como el manual y la plataforma en línea que contiene una serie de folletos informativos, pueden utilizarse como referencia para enriquecer aún más el material que se proporcionará a los Equipos de Interruptor de Odio en la fase de capacitación. La plataforma en línea y el sistema de chat, así como los entrenamientos proporcionados a los jóvenes para disuadir el discurso de odio contra los migrantes, son buenas prácticas que pueden servir de inspiración para crear campañas basadas en medios digitales y creativas. Con la excepción de la práctica del Ministerio, las buenas prácticas en Chipre contaron con la participación activa de los jóvenes y alentaron sus aportes, lo cual es un elemento importante que se debe tener en cuenta al diseñar las actividades de campaña y difusión de HIT.

España y Cataluña

Marco legal y políticas clave

España ha ajustado su legislación al marco europeo en la última reforma del Código Penal (LO 1/2015, de 30 de marzo). Cambio de ley: antes de la reforma, los delitos de odio existían en la ley, pero exigían provocación (en el sentido legal). En otras palabras, antes, era necesario que un mensaje de odio terminara en una agresión física para que se considerara un crimen y fuera punible. Ahora, las palabras por sí mismas también pueden ser castigadas.

Consecuencias de la reforma en 2016: los delitos de odio por discriminación por sexo y género aumentaron un 70% en comparación con 2015 y, en el mismo año, un aumento del 4,2% de los ocho tipos de incidentes: los relacionados con el antisemitismo (22,2%), ataques a personas sin hogar (41.2%), debido a creencias religiosas (32.9%), racismo y xenofobia (17.6%) o contra ideología (15.9%).

Entre los hechos conocidos por las fuerzas de seguridad españolas relacionados con los delitos del SA, las áreas de "ideología", "racismo y xenofobia", "discapacidad" y "orientación sexual e identidad" son las que muestran la mayor incidencia en 2016, con un total de 123 casos registrados según la ONG SOS-Racisme, la islamofobia está aumentando dramáticamente (<https://bit.ly/2NbJvxw>).

Medios más utilizados para difundir el discurso de odio: Internet, seguido de teléfonos y teléfonos móviles. En particular, el discurso de odio en línea, con su efecto amplificador, ha desempeñado un papel importante en el aumento de la violencia (<https://bit.ly/2ybnvOE>). El 'Informe sobre la evolución de los incidentes relacionados con los delitos de odio en España' explica que el 42,3% del discurso de odio se transmite a través de Internet y el 15,4% a través de las redes sociales (<https://bit.ly/1g3VugF>).

Según un estudio sobre acoso y ciberacoso, publicado en 2016 por la asociación ANAR que ayuda a niños y jóvenes en riesgo (<https://www.anar.org/>):

- 26% de los casos de acoso son a través de las redes sociales, internet y el resultado de las nuevas tecnologías.
- El 75,3% de estos ataques se realizan a través de WhatsApp, (el servicio de mensajería instantánea más popular), mientras que el 37,6% de los casos se realiza a través de las redes sociales.
- En la actualidad, el principal tipo de acoso escolar sigue siendo los insultos y las ofensas verbales, que ocurren en el 71.6% de los casos. Ahora, las nuevas tecnologías contribuyen a este hostigamiento debido a la difusión de imágenes y videos comprometidos (20.2%), la difusión de información personal de la víctima (11.7%) y el pirateo de una cuenta personal de la víctima.

Los principales actores en el campo de la prevención de HS, especialmente en relación con los migrantes, son:

- Asociación ANAR que ayuda a niños y jóvenes en riesgo <https://www.anar.org/>
- SOS Racisme - prevención y sensibilización sobre el racismo <http://www.sosracisme.org/>
- ACNUR (ACNUR): sensibilización y ayuda a los refugiados <https://www.acnur.org/es-es/>
- Oficina de No Discriminación (Ayuntamiento de Barcelona).

<http://ajuntament.barcelona.cat/oficina-no-discriminacio/ca>

- Red contra rumores (Barcelona) <https://bit.ly/2AhPBbl>
- Míriam Hatibi (activista) Consultoría estratégica en datos, comunicación y diseño @miriamhatibi y @sibilarecom
- Esteban Ibarra (activista y portavoz del Movimiento contra Intolernace) <http://www.estebanibarra.com/>
- Movimiento contra la intolerancia <http://www.movimientocontralaintolerancia.com/html/Admin/Editoriales.asp>

Contexto situacional

En los últimos años, el discurso anti-migrante, racista e islamófobo ha aumentado. La prensa y muchos políticos (por ejemplo, Pablo Casado, secretario del Partido Popular) denunciaron que tergiversan deliberadamente la situación de los refugiados en España. <https://bit.ly/2AhOAA3>). Utilizan un discurso contra el otro para crear sentimientos nacionalistas, que en Cataluña también se mezcla con el español frente al catalán. El discurso de odio prospera en estas condiciones, donde se justifica bajo el manto de la libertad de expresión.

Cataluña fue la comunidad autónoma española con el mayor número de incidentes de odio en 2016: un total de 282, seguida de Madrid con 171 y Andalucía con 152, según datos del Ministerio del Interior.

Dentro de los crímenes de odio, Cataluña se destaca como la comunidad con más incidentes relacionados con creencias o prácticas religiosas (14, casi el doble que en Madrid, 8) y con racismo y xenofobia (111 incidentes versus 68 en Madrid). La provincia de Barcelona es la más racista y xenófoba de toda España (78, Madrid con 68.).

Posible motivo de estas estadísticas:

- Mayor conciencia ciudadana que se traduce en un mayor número de quejas;
- Según el fiscal coordinador del Servicio de Crímenes de Odio de Barcelona, Miguel Ángel Aguilar, estas cifras están relacionadas con el hecho de que Cataluña es pionera en la lucha contra la islamofobia.
- El presidente del Movimiento contra la Intolerancia, Esteban Ibarra, sugirió que el perfil de los terroristas de Barcelona 2017, que eran jóvenes, educados en España e integrados en principio, era la radicalización

nacida de un sentimiento de venganza contra el sentimiento antiinmigrante, expresado masivamente Redes sociales.

Estadísticas sobre las 1.257 victimizaciones registradas de HS en 2016 en España:

37.2% - Mujeres

- 36% racismo / xenofobia;
- 27% de discapacidad;
- 22% de orientación / identidad sexual;
- 7% de ideología;
- 3% creencias o prácticas religiosas. - 32% racismo / xenofobia;

62.8% - Hombres

- 32% racismo / xenofobia;
- 22% de ideología; Orientación / identidad sexual;
- 16% de discapacidad;
- 5% creencias o prácticas religiosas;
- 2% Discriminación por sexo / género.

Edad de las víctimas:

- Menores de 18 años: 13.8.
- 18-25: 20.5 %
- 26-40: 30.8%
- 41-50: 17.5%
- 51-65: 12.7%
- Más de 65: 3.8%.

Conclusión: el racismo y la xenofobia son delitos de odio en España, con el porcentaje más alto registrado en 2016, y la mayoría de las víctimas son hombres. La mayoría de las víctimas están entre las edades de 26 y 40. Más de 65 años es el grupo con el menor número de víctimas.

El discurso de odio en Cataluña y España, al igual que en otros países, se alimenta y al mismo tiempo refuerza los estereotipos y los prejuicios. El sentimiento y discurso anti-migrante o "otro" florece en un momento de inseguridad financiera (la tasa de desempleo en España se ha mantenido en un 15-16%, con un desempleo juvenil actualmente en 33,8 <https://bit.ly/2dlt0ZM>) y inestabilidad política (por ejemplo, Cataluña ha estado presionando por la independencia y ha habido tensiones políticas y represión policial, el Presidente español ha sido depuesto y reemplazado recientemente por una votación parlamentaria por primera vez, el aumento de los partidos de derecha en la UE y algunos países que intentan expresando intenciones de salir).

Los estereotipos y las dificultades financieras contribuyen a la exclusión social de los migrantes. Aquellos migrantes que tienen profesiones altamente remuneradas o consideradas no sufren discriminación de la misma manera que aquellos que tienen empleos menos remunerados o más inseguros. Sin embargo, los inmigrantes que se encuentran en una buena posición socioeconómica y / o han estado viviendo durante algún tiempo en Cataluña y España, están sufriendo discriminación. Cuando la crisis internacional golpeó a España hace unos 10 años, muchos de los primeros en perder sus empleos fueron migrantes.

Buena Práctica 1 - Proyecto MIST

El proyecto MIST²⁵ proyecto está dirigido a los jóvenes en la escuela , y adolescentes en general en Barcelona. El objetivo del proyecto MIST es concienciar sobre la detección de discursos discriminatorios y la necesidad de generar narrativas alternativas donde se valoren valores como la diversidad, la convivencia y los derechos humanos. Las narraciones xenófobas, racistas, homófobas, y muchas otras, son el objeto de este proyecto, pero también los discursos discriminatorios de baja intensidad, los rumores , los prejuicios, los estereotipos que Son a menudo la semilla del discurso de odio. El objetivo del proyecto, a través del lenguaje del juego móvil, es llevar a los jóvenes las herramientas necesarias para detectar y, sobre todo, actuar frente a estas manifestaciones. Este proyecto se está desarrollando actualmente , la versión BETA se presentó en abril de 2018 con la participación activa de más de 400 jóvenes adolescentes de 2 ° y 3 ° grado de 8 escuelas y 7 barrios diferentes de la ciudad de Barcelona. En las 30 sesiones implementadas en las escuelas, los estudiantes trabajaron en la conceptualización del juego y el establecimiento de los objetivos y la mecánica del juego, motivándolos como generadores de contenido virtual para la estructura y el contenido del juego, y reflexionando sobre lo que discurso de odio es, cómo detectarlo, qué hacer cuando se enfrentan con un mensaje de odio y la forma de contraatacar este tipo de narrativas .

El videojuego MIST es una iniciativa de la Dirección de Servicios de Ciudadanía y Derechos de Diversidad, enmarcada dentro de la línea de acción del Ayuntamiento de Barcelona para luchar contra el discurso de odio y la discriminación. Es un proyecto innovador que cuenta con la validación del Consorcio de Educación de Barcelona, en el marco del programa Escuelas para la Igualdad y la Diversidad.

Buena práctica 2: Somos más

Somos más²⁶ es una campaña dirigida principalmente a jóvenes entre 14 y 20 años en toda España, pero que también cuenta con material de apoyo para llegar a padres, tutores, escuelas y otros actores importantes en el campo educativo . Este proyecto existe porque el odio y el radicalismo violento son dos de los desafíos más importantes que enfrentamos no solo en Europa, sino en todo el mundo. El propio Consejo de Europa aclara la necesidad y prioridad de los Estados miembros de tomar las medidas adecuadas para poner fin a estos fenómenos e iniciar caminos estratégicos comunes.

Para ello, el proyecto se lleva a cabo en colaboración con el Ministerio de Justicia; el ministerio del interior; el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte; el Ministerio de Empleo y Seguridad Social; el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad; Red Aware (Alianza de Mujeres contra la Radicalización y el Extremismo), FeSP -UGT a través de Aula Intercultural, la ONG Jóvenes y Desarrollo y Google, a través de la iniciativa global YouTube Creators for Change. Todos estos actores son comprometidos con la lucha contra el odio y la radicalización violenta, y creen que pueden desempeñar un papel importante en la sensibilización y sensibilización de los jóvenes, a fin de prevenir tales fenómenos y promover una mayor tolerancia, respeto e integración en la red.

²⁵ Disponible aquí: <http://ajuntament.barcelona.cat/dretsidiversitat/es/noticia/el-proyecto-mist-presente-en-el-dia-de-la-diversidad-2018>

²⁶ Disponible aquí: <http://www.somos-mas.es/>

Todas las partes involucradas han contribuido a la realización del proyecto. En lo que se refiere a la contribución financiera, proviene de YouTube y se ha destinado al desarrollo de la identidad visual, los contenidos y los materiales de difusión de la campaña Somos Más .

Buena Práctica 3 - Alerta Discriminación

Alerta discriminación²⁷ es una nueva aplicación creada por "Red Acoge"²⁸, una federación de 18 organizaciones distribuidas en todo el territorio del estado , trabajando desde 1991 para la promoción de los derechos de los inmigrantes y refugiados . La aplicación informa, a través del teléfono móvil , sobre cualquier tipo de discriminación que se haya sufrido o presenciado. Se enfoca sobre los refugiados en Europa, porque en muchos casos no se atreven a reportar, o no saben cómo hacerlo. De este modo, hacer visibles estos casos y facilitar el acceso de la víctima al apoyo . Además de permitir el reporte de Estas situaciones para la policía, la herramienta, disponible en español, inglés, francés y árabe, incorporan la novedad de poder revelar varios factores o motivos agravantes al mismo tiempo. Hasta el momento, la aplicación cuenta con aproximadamente 150 descargas activas y se han notificado más de 100 casos de discriminación desde su creación en noviembre de 2017, algunos de los cuales son casos de discriminación múltiple.

Este proyecto está financiado por la Unión Europea; el Ministerio de Trabajo , Migración y Seguridad Social y el Ministerio de Salud, Consumo y Bienestar Social ; i n Además de las donaciones que se pueden dar por personas interesadas en el proyecto.

Resumen y camino a seguir

El racismo y la xenofobia constituyen delitos de odio en España con el mayor porcentaje registrado en 2016 . S esde 2017 islamofobia ha estar en constante aumento. El discurso de odio se ha normalizado cada vez más a través de la cobertura inadecuada de los medios, la política de derechas en todo el mundo y los abusos de las redes sociales. Especialmente en las redes sociales se ha convertido en un lugar común para acosar y acosar. Para el proyecto HIT, planeamos crear contra narrativas relevantes con los jóvenes, en su propio idioma y medio, pero con el apoyo de adultos comprometidos , que tienen los conocimientos técnicos sobre comunicación e inclusión, para proporcionar orientación relevante.

²⁷ Disponible aquí: <http://www.alertadiscriminacion.org/es/pagina-principal>

²⁸ <https://www.redacoge.org/es/>

Reino Unido (Inglaterra)

Marco legal y políticas clave

Las leyes sobre el discurso de odio en el Reino Unido se encuentran en varios estatutos.

[La Ley de Orden Público de 1986](#)

[Ley de Justicia Penal y Orden Público de 1994](#)

[Ley de odio racial y religioso de 2006](#)

[Ley de Justicia Penal e Inmigración 2008](#)

Las expresiones de odio hacia alguien por el color, la raza, la discapacidad, la nacionalidad (incluida la ciudadanía), el origen étnico o nacional de esa persona, la religión, la identidad de género o la orientación sexual están prohibidas. Se prohíbe cualquier comunicación que sea amenazadora o abusiva, y esté destinada a acosar, alarmar o angustiar a alguien. Las penas por el discurso de odio incluyen multas, encarcelamiento, o ambos.

En particular, la política en Londres es que el odio y la intolerancia son inaceptables, y cuando motiva el crimen es ilegal. En el [Plan de Policía y Crimen](#) están comprometidos con la aplicación de tolerancia cero contra los autores de delitos de odio y brindando el apoyo que las víctimas necesitan. El objetivo es hacer de Londres una ciudad que no solo tolere la diversidad, sino que la respete y la celebre.

Contexto situacional

En el Reino Unido-Londres se han registrado aumentos en los delitos de odio registrados en los últimos cinco años. Se cree que estos aumentos han sido impulsados por mejoras en el registro de delitos por parte de la policía; También pensó que la creciente conciencia de los delitos de odio podría haber conducido a una mejor identificación de tales delitos. Aunque se cree que estas mejoras son las principales razones de los aumentos observados, ha habido picos en el crimen de odio después de ciertos eventos como el Referéndum de la UE en junio de 2016 y los ataques terroristas en 2017.

Los migrantes y refugiados en el Reino Unido tienen que lidiar con un sistema de inmigración injusto y disfuncional. Muchas personas esperan años para tomar una decisión sobre su estado y no tienen derecho a trabajar o estudiar. Estas reglas e ineficiencias impiden que muchos migrantes y refugiados se integren en las comunidades locales y sigan adelante con sus vidas.

El nuevo conjunto de políticas de 'Ambiente hostil' implementadas en el Reino Unido está obligando a la policía, a los consejos locales, a los profesionales de la salud, a los maestros y a otros funcionarios públicos a realizar el control del estado de inmigración de las personas y a rechazar los servicios. El resultado es que los migrantes tienen miedo de acceder a servicios básicos como la atención médica de emergencia y, por lo tanto, no pueden llevar una vida normal.

Buena práctica 1 - Esperanza en un ambiente hostil: una noche de palabras habladas

Este evento forma parte de un proyecto más amplio que brinda a las mujeres la oportunidad de expresar sus esperanzas y sueños, al fotografiar imágenes de un mundo del que desean ser parte. Estas imágenes, acompañadas de palabras habladas, formarán parte de una exposición fotográfica también titulada "Esperanza en un entorno hostil"²⁹. Estas actuaciones serán el producto de varios talleres con las mujeres que apoyamos, realizadas en colaboración con la Fundación Helen Bamber. Las historias de estas mujeres se compartirán con la poetisa y artista Vivienne Isebor, que trabajará con dos grupos de mujeres locales para desarrollarlas y transformarlas en palabras habladas. Estos se realizarán en nombre y en honor de los propietarios de estas historias.

El proyecto se lleva a cabo desde agosto de 2018 hasta octubre de 2018 por Pramdepot y Collage Arts, en Wood Green, para crear conciencia en la comunidad sobre la situación del asilo y los refugiados.

El proyecto brinda apoyo e involucra a madres jóvenes y niños que buscan asilo, se basa en el financiamiento colectivo y se ha creado una subasta gracias a la colaboración de más de 100 artistas que donaron sus obras.

Buena práctica 2 - Ciudadanos jóvenes y hablar en voz alta

Jóvenes ciudadanos

Jóvenes ciudadanos³⁰ es un programa de embajadores voluntarios para jóvenes de origen migrante y refugiado de 16 a 25 años, dirigido por Coram (con sede en Londres) con fondos de The Queen's Trust.

Young Citizens es una red de jóvenes apasionados por utilizar sus experiencias para hacer una vida en este país. Juntos trabajan y representan las opiniones de los niños y jóvenes que quieren hacer lo mismo.

El programa proporciona s entrenamiento, habilidades y una plataforma para hacer una diferencia real.

Los jóvenes están capacitados para utilizar sus experiencias para inspirar y capacitar a otros jóvenes; participar en talleres interactivos para compartir sus opiniones; Hablar en público, en eventos y en cine.

Hablar en voz alta

El proyecto del Teatro Nacional de Coram es un taller quincenal basado en el teatro. Permite a los jóvenes trabajar con artistas teatrales del Teatro Nacional para desarrollar sus habilidades de voz, narración y desempeño.

Este proyecto³¹ es para jóvenes de 16 a 25 años que reciben apoyo de los programas de Jóvenes de Coram: padres; adoptado; cuidado experimentado o de origen migrante o refugiado.

Buena práctica 3 - Aprendizaje social y emocional para la conciencia mutua

SELMA (Aprendizaje social y emocional para la conciencia mutua)³² es una de dos años de proyecto co-financiado por la Comisión Europea Comiss iónico en Derechos de la Unión Europea, E qual C dad y

²⁹ <https://spotlightonasylum.com/>

³⁰ <https://www.coram.org.uk/youngcitizens>

³¹ <https://www.coram.org.uk/NationalTheatreProject>

programa IUDADANÍA (2014-2020), que pretende abordar el problema de las expresiones de odio en línea mediante la promoción de conocimiento mutuo, tolerancia y respeto.

La visión general del proyecto SELMA está capturada por su lema: Hackear el odio. Se basa en un enfoque de aprendizaje social y emocional para capacitar a los jóvenes para que se conviertan en agentes de cambio; Les ayuda a comprender mejor el fenómeno del odio en línea; Les proporciona herramientas y estrategias para actuar y hacer una diferencia. SELMA se dirigirá a los jóvenes (de 11 a 16 años), principalmente en las escuelas, pero también en las comunidades que no asisten a la escuela que tienen un impacto en su bienestar. Los involucrará, junto con sus compañeros, maestros, padres y otros profesionales y cuidadores, en un viaje de aprendizaje multifacético. Fomentará un diálogo más amplio con las partes interesadas de la educación (incluidos los Ministerios de Educación), las organizaciones de la sociedad civil y la industria. Se necesitará un enfoque basado en la evidencia para prevenir y remediar el discurso de odio en línea.

Resumen y camino a seguir

Las evidencias muestran que el número de delitos de odio registrados en el Reino Unido se ha más que duplicado en los últimos cinco años y es probable que esté relacionado en parte con las consecuencias de la votación del Brexit y la serie de ataques terroristas en 2017, según el Ministerio del Interior. .

Afirmó que, aunque el aumento fue impulsado en gran medida por las mejoras en la forma en que la policía registra los delitos de odio, esto también significa un aumento y una mejora de la conciencia sobre los delitos de odio y sobre lo que son. En el Plan de Policía y Crimen 2017-2021, el Alcalde de Londres destacó el crimen de odio y la intolerancia como una de las tres prioridades principales como temas de mayor necesidad.

La Comisión de Derecho, el organismo independiente que recomienda reformas legales, se compromete a cubrir cualquier brecha en la legislación sobre delitos de odio como parte de un paquete de medidas anunciado por el Ministerio del Interior. Si bien la raza, la religión, la identidad trans, la orientación sexual y la discapacidad son las llamadas "características protegidas" cubiertas por la legislación actual, tanto la misoginia como la miseria serán consideradas por la revisión, al igual que las actitudes hacia estilos de vida alternativos como la subcultura gótica y la edad. Este compromiso general muestra cómo este momento histórico se enfrenta al fenómeno del crimen de odio, qué tan central es actuar un cambio, unirse y facilitar la ola de atención al tema con el fin de difundir la conciencia y la ayuda.

³² <http://www.hackinghate.eu/about>

Bulgaria

Marco legal y políticas clave

1. Revisión del marco de derecho civil relacionado con el discurso de odio.

Derecho civil / Título del documento / URL: Ley de protección contra la discriminación http://kzdnondiscrimination.com/layout/images/stories/pdf/zakon_za_zashtita_ot_discriminacia_2012.pdf

Ámbito de aplicación: personas físicas, personas jurídicas y asociaciones.

Cobertura del discurso de odio : No hay mención específica del discurso de odio

Principales disposiciones: Artículo 1: esta ley regula la protección contra todas las formas de discriminación y promueve su prevención. Artículo 4: Prohibición de cualquier discriminación directa o indirecta basada en el sexo, raza, nacionalidad, etnia, genoma humano, nacionalidad, origen, religión o creencia, educación, creencia, afiliación política, estado personal o social, discapacidad, edad, orientación sexual, estado civil, estado de propiedad o cualquier otra característica establecida por la ley o un tratado internacional en el que la República de Bulgaria sea parte.

Sanciones aplicables: Compensación basada en la queja presentada; Procedimiento administrativo conforme al Código de Procedimiento Civil ; Compensación por daños personales.

2. Revisión del marco penal para contrarrestar el discurso de odio.

Derecho penal / Título del documento / URL: Código Penal de Bulgaria <http://lex.bg/laws/ldoc/1589654529>

Ámbito de aplicación: Uso de los canales de información masiva para la discriminación e incitación al odio.

Cobertura del discurso de odio : el discurso de odio es el tema del art. 162, párr . 1 y el art. 164, párr . 1.

Disposiciones principales: " Quienquiera mediante palabras, medios impresos u otros medios de comunicación, sistemas de información electrónicos u otros medios que promuevan o inciten a la discriminación, la violencia o el odio por motivos de raza, nacionalidad u origen étnico serán castigados con pena de prisión y multa ... "

Sanciones aplicables: prisión de 1 a 4 años y una multa de 5 a 10 mil BGN; Libertad condicional y reprimenda pública.

3. Revisión de las autorregulaciones para contrarrestar el discurso de odio.

Autorregulación / Título del documento / URL: Código ético de los periodistas búlgaros http://ethicnet.uta.fi/bulgaria/ethical_code_of_the_bulgarian_media Código ético de la Unión Búlgara de Medios <http://bmu.bg/bg/code-ofconduct>

Ámbito de aplicación : Materiales para periodistas, emisiones de radio y televisión, publicaciones en los medios de comunicación.

Cobertura del discurso de odio : No hay mención específica del discurso de odio; Restricciones e inadmisibilidad del material que incita al odio y cualquier forma de discriminación.

Principales disposiciones : 2.5 Discriminación.

2.5.1 Respetamos el derecho de todos a vivir seguros y protegidos, y evitaremos publicar material que incite o fomente el odio, la violencia o cualquier forma de discriminación.

2.5.2 No nos referiremos a la raza, el color, la religión, el origen étnico, la orientación sexual, la condición mental o física de una persona, a menos que sea importante para el significado de la historia.

2.6.5 Tendremos cuidado de no ser utilizados como plataforma por aquellos que promueven, incitan o usan la violencia; Informaremos sobre sus actividades con la debida restricción y solo si existe un claro interés público.

Art. 1.13. Los medios deben respetar el derecho de cada individuo a vivir en un entorno seguro y comprometido a no publicar materiales que inciten al odio, la violencia y / o cualquier forma de discriminación. Los medios de comunicación deben abstenerse de publicar detalles sobre raza, color de piel, religión, género u orientación sexual o sobre cualquier otro.

Sanciones aplicables : Declaraciones sobre casos de violación del Código, audiencias, informes de presentación al Consejo de Medios Electrónicos o la fiscalía cuando sea necesario.

4. http://bgazrt.hu/_dbfiles/blog_files/3/0000012453/Minority%20Studies_18_beliv%202015.70-79.pdf - Este documento proporciona una descripción general del marco legal búlgaro en el campo de la migración, el asilo y las políticas de ciudadanía, escrito por Valeria Ilareva , abogada especializada en derecho europeo de inmigración y asilo y libre circulación de ciudadanos europeos.

Contexto situacional

La escena pública social, económica, política y cultural en Europa en los últimos años ha sido influenciada cada vez más por actitudes y manifestaciones xenófobas y racistas. En muchos países de todo el continente, los incidentes de discurso de odio y delitos de odio están en aumento. Las instituciones nacionales y de la UE prestan cada vez más atención al fenómeno del discurso de odio en línea, en respuesta a la expansión de la tecnología de la comunicación y de las redes sociales en particular. Bulgaria enfrenta desafíos específicos como frontera externa de la UE ubicada estratégicamente en los Balcanes: aumento del flujo migratorio, amenazas terroristas, guerra de información, terrorismo cibernético, etc. Estas circunstancias influyen en el desarrollo económico, social y geopolítico del país, y así definir cómo el público ve estos problemas y el papel de Bulgaria en resolverlos. Los riesgos internacionales para el desarrollo del país son tanto geopolíticos (principalmente la situación en Siria y Oriente Medio y la consiguiente crisis de refugiados) como económicos (la desaceleración del crecimiento en la zona euro y los riesgos de desempleo). Según datos de una encuesta reciente, casi el 47% de los ciudadanos búlgaros consideran que la UE no debería ayudar a los refugiados que buscan asilo en su territorio; El 28% de las personas opina lo contrario. Según el 60% de los adultos residentes en el país, los refugiados representan una amenaza para la seguridad nacional de Bulgaria, y solo el 15% está en desacuerdo. Pero mientras la amenaza percibida de la inmigración resuena profundamente en los ciudadanos, la combinación persistente de economías en crisis y gobiernos corruptos no ha hecho que el país sea particularmente atractivo para los migrantes en ningún caso.

Las actitudes negativas hacia los migrantes y los refugiados (estos dos grupos a menudo se combinan y presentan como una masa homogénea de no nacionales) están arraigadas en la creencia de que la inmigración asume empleos de la población local, deprime los salarios y presiona al sistema de bienestar social Y de hecho privilegia a los extranjeros frente a la población indígena. Pero es cierto que la mayoría de los migrantes prefieren los países más ricos de Europa occidental donde las prestaciones de bienestar social son mayores, las oportunidades de empleo son mayores y las sociedades son más diversas desde el punto de

vista racial, cultural y religioso. Amnistía Internacional³³ ha publicado su informe internacional para 2017/18, en el que critica a Bulgaria por su trato a migrantes y refugiados, dice que continuó el discurso de odio contra las minorías y dice que hubo un patrón continuo de amenazas, presión política y ataques contra periodistas. Sobre el trato a los refugiados, el informe decía que continuaban las detenciones sumarias, los rechazos y los abusos en la frontera. El informe de Amnistía Internacional decía que continuaban los discursos de odio y los crímenes de odio, dirigidos a grupos minoritarios, incluidos turcos y romaníes; Los refugiados, solicitantes de asilo y migrantes seguían siendo vulnerables a la violencia y el hostigamiento. Se hicieron declaraciones discriminatorias o xenófobas durante la campaña por las últimas elecciones parlamentarias de Bulgaria, por candidatos y partidos políticos, así como por la coalición de partidos de extrema derecha, (que el informe se refiere como el Frente Patriótico, pero que se llama el Reino Unido Patriotas) que obtuvieron suficientes escaños para ingresar al gobierno. La marginación y la discriminación generalizada contra los romaníes persistieron, dijo Amnistía Internacional. Desde 2014, el número de inmigrantes que ingresan a Bulgaria ha aumentado. Para la mayoría de ellos, Bulgaria es un país de tránsito en su camino hacia Europa occidental. Quienes tienen que permanecer en Bulgaria enfrentan serias dificultades para lidiar con las actitudes discriminatorias de las autoridades y de los individuos y grupos privados³⁴.

Buena práctica 1: “Niños, padres y maestros contra el discurso de odio”

Proyecto: “NIÑOS, PADRES Y MAESTROS CONTRA EL DISCURSO DE ODIO”

Ubicación: Sofía

Socios principales: Centro de Internet más seguro de Bulgaria

Duración: 2012-2014

Descripción : Recursos metodológicos y de enseñanza sobre el discurso de odio para alumnos en 1-4 grados. El paquete incluye una guía para el maestro con 10 planes de lecciones, desarrollado por un equipo de maestros de escuela primaria, así como libros de ejercicios interactivos para los alumnos. Los módulos temáticos presentan el tema de manera interesante y atractiva, lo que ayuda a los niños no solo a adquirir conocimientos, sino también a desarrollar habilidades para una comunicación abierta y tolerante con los demás. Los temas se desarrollan como sesiones interactivas que brindan a los niños la oportunidad de participar en discusiones, crear imágenes y bocetos para comprender mejor el material a través de sus experiencias diarias. De esta manera, también obtienen una mejor comprensión de las diversas manifestaciones del discurso de odio en Internet.

Resultados : La metodología de "Niños, padres y maestros contra el discurso de odio" se ha puesto a prueba en más de 10 escuelas diferentes. Sus beneficios se sienten de inmediato en las escuelas con estudiantes étnicos y religiosos mezclados, con efectos más amplios y a largo plazo de la ciudadanía responsable.

Buenas Práctica 2: Folleto de mejores prácticas para la Integración de Refugiados

El Consejo Búlgaro sobre Refugiados e Inmigrantes, una ONG, ha publicado el folleto Mejores prácticas para la integración de los refugiados³⁵, que proporciona una visión general de los programas exitosos para la integración de refugiados en Bulgaria desde la década de 1990, cuando se estableció el Centro de Integración

³³ <https://www.amnesty.org/en/countries/europe-and-central-asia/bulgaria/report-bulgaria/>

³⁴ https://positivemessengers.net/images/library/pdfs/comparative_report-1.1.4.09.pdf

³⁵ <https://ec.europa.eu/migrant-integration/librarydoc/best-practices-for-refugee-integration>

en la Agencia Estatal para los Refugiados. El folleto resume las prácticas del Centro de Integración, así como las prácticas de varios otros programas implementados en Bulgaria desde la década de 1990.

El folleto incluye las siguientes mejores prácticas:

- El Centro de Integración en la Agencia Estatal para los Refugiados. El Centro de integración proporcionó clases de idioma búlgaro, formación profesional, clases de informática, etc. hasta que se cerró en 2014, debido a la crisis de los migrantes europeos.
- El Programa Nacional de Integración de Refugiados. Este programa fue implementado entre 2005 y 2013 por la Agencia Estatal para los Refugiados. Fue diseñado para 100 beneficiarios de protección internacional por año (60 adultos y 40 niños) e incluía un conjunto completo de servicios, como clases de búlgaro, capacitación vocacional, orientación social y cultural, asesoramiento, vivienda, asistencia social, etc.
- El Programa Piloto de Integración (2016-presente). Este programa es implementado por la Cruz Roja Búlgara y financiado por ACNUR. El programa proporciona medidas tales como clases de idioma búlgaro, capacitación vocacional, mediación social, apoyo para inscribir a niños en la escuela, etc. para 40 beneficiarios de protección internacional.

El Programa Mentor, implementado por la organización benéfica Caritas Sofía (2016-presente). Este programa apoya a 65 beneficiarios de protección internacional por mes con integración en la comunidad local. A través del programa, los mentores locales apoyan a los refugiados en su orientación social y cultural, redes, aprendizaje del idioma búlgaro, etc.

El folleto también proporciona una visión general de las prácticas exitosas de la UE y Canadá.

Resumen y camino a seguir

Las actitudes públicas de los búlgaros hacia los refugiados están principalmente influenciadas y moldeadas por los medios de comunicación. Una gran parte de la población percibe a los refugiados como una amenaza para la seguridad nacional y una carga económica potencial. Temen a las religiones, etnias y culturas extranjeras.

La revisión de la literatura³⁶ confirma que entre 2014 y 2016, ha habido un aumento gradual del discurso de odio en los medios de comunicación, principalmente aquellos asociados con los partidos nacionalistas y los tabloides (tanto impresos como en línea). La percepción pública negativa también está alimentada por la retórica pública de políticos, nacionalistas y activistas de extrema derecha. Los refugiados (especialmente los refugiados musulmanes) y la minoría romaní son los principales objetivos.

El análisis y los estudios sobre el discurso de odio señalan una deficiencia importante en el contexto búlgaro con respecto al control y la respuesta al discurso de odio en línea, a saber, la implementación de la legislación existente sobre el odio. habla. El segundo tema se relaciona con la efectividad de las autorregulaciones de los medios y los códigos de conducta. La implementación coherente de las regulaciones conducirá a una

³⁶ <https://ec.europa.eu/migrant-integration/librarydoc/mapping-out-the-national-context-of-online-hate-speech-in-bulgaria>
<http://www.balkaninsight.com/en/article/experts-warn-against-epidemic-of-hate-speech-in-bulgaria-03-28-2016>

cobertura más crítica por parte de los medios de la información proporcionada, así como a una selección más efectiva de las organizaciones, expertos y políticos que utilizan los medios para provocar e incitar a la intolerancia y la discriminación hacia ciertos grupos a través del discurso de odio. La aplicación de cualquiera de estas regulaciones será más exitosa si los canales de medios en línea trabajan con compañías de TI y proveedores de Internet que cumplen con el acuerdo firmado con Facebook, Twitter, YouTube y Microsoft para eliminar contenido relacionado con el discurso de odio y la discriminación.

1. Existe la necesidad de campañas de información y sensibilización a gran escala a nivel nacional para informar al público sobre el tema y movilizar la energía cívica para contrarrestar la propagación del discurso de odio en Internet. En este sentido, también debe fomentarse la creación de códigos de idiomas escolares o universitarios, cuidando que no se conviertan en una forma de censura y limiten la libertad de expresión. Dichas campañas revelarían más claramente al público la forma en que los medios de comunicación se convierten en una plataforma de actitudes hostiles y discursos de odio, populismo extremo y ataques de los medios no solo contra ciertos grupos discriminados (refugiados, migrantes, minorías), sino también contra Defensores de los derechos humanos.
1. Es especialmente importante mejorar la alfabetización mediática de los estudiantes, los jóvenes y el público en general. La introducción de la alfabetización mediática y habilidades de pensamiento crítico en las escuelas, empezando por elemental escuela, dotará a los jóvenes las personas con las habilidades y conocimientos necesarios para reconocer y denunciar todas las formas de propaganda e ideologías cuyas formas extremas podría conducir no sólo a la utilización de las expresiones de odio , sino al odio a los delitos y a la radicalización de la intolerancia y la violencia hacia el Otro.
1. Las ONG que han adquirido experiencia en el tema también pueden participar en estos estudios, pero la cooperación entre las distintas partes interesadas es fundamental para el éxito de cualquier iniciativa futura.

Lo que es más importante, se necesitan mayores esfuerzos concertados para concienciar sobre los medios de informar incidentes, para reducir los niveles de odio y para enviar un mensaje claro a los perpetradores y a la sociedad de que no se tolerarán los actos de racismo y xenofobia.

Italia

Marco legal y políticas clave

En Italia no existe una legislación específica sobre el discurso de odio, pero existen reglas relacionadas con los delitos de incitación y propaganda de ideas basadas en la superioridad y el odio racial, el insulto, la difamación y las amenazas que se aplican en los casos de discurso de odio, así como varios proyectos de ley presentados recientemente con el objetivo de llenar el vacío resultante de la falta de un delito específicamente definido.

Art. 3 de la Constitución italiana afirma la igual dignidad e igualdad ante la ley para todos, sin distinción de sexo, "raza", idioma, religión, opiniones políticas, condiciones personales y sociales. A partir de este principio, varias leyes han sido aprobadas y modificadas, constituyendo la columna vertebral de la legislación nacional sobre discriminación.

Un ejemplo es la Ley Nº 654, de 13 de octubre de 1975, que al ratificar la Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial de las Naciones Unidas firmada en Nueva York el 7 de marzo de 1966, introdujo el delito de instigación a la discriminación o la violencia contra determinados los grupos raciales, que castigan con la pena de prisión "que difunden de alguna manera las ideas basadas en la superioridad o el odio racial, que incitan a la discriminación de alguna manera, incitan a cometer o cometen actos de violencia o provocación a la violencia, contra personas por su pertenencia a un nacional, grupo étnico o racial ". La norma fundamental constituida por el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, adoptada el 19 de diciembre de 1966, se hizo ejecutable en Italia con la ley No. 881, de 25 de octubre de 1977, que dispuso que cualquier recurso a un nacional, El odio racial y religioso que puede constituir una forma de incitación a la discriminación o la violencia está expresamente prohibido.

El 9 de octubre de 1967, con la Ley No. 962, que legislaba la prevención y represión del crimen de genocidio, se regulaba la "instigación pública y la disculpa" del crimen de genocidio, condenando a prisión, por el solo hecho de la incitación. Cometer un delito relacionado con la discriminación.

La ley n. 205, de 25 de junio de 1993, extendió la represión penal a la discriminación por motivos religiosos y distinguió la conducta de "incitación a la discriminación", castigada con una pena menor, de las de incitación a la violencia, violencia, provocación a la violencia, Castigado más severamente.

Esta ley fue modificada posteriormente por el No. 85, 24 de febrero de 2006, actualmente en vigor, que ha reducido su alcance al restringir el área de conducta criminal y al reducir las penas previstas.

Recientemente, el Proyecto de Ley No. 634, el 11 de julio de 2018, ha propuesto proporcionar una definición normativa del discurso de odio y hacer cambios al Código Penal para reprimir los fenómenos en todas sus manifestaciones. La propuesta contempla el encarcelamiento para aquellos que propagan ideas basadas en la superioridad o el odio racial o étnico o instigan a cometer actos de discriminación.

Finalmente, el Proyecto de Ley No. 362, 14 de mayo de 2018 promueve el establecimiento de un comité parlamentario para abordar y controlar el fenómeno del odio y la violencia, definiendo el número de comisionados, el modo de nombramiento y especificando sus tareas.

Dos son los organismos públicos oficiales que recogen quejas de actos discriminatorios y monitorean datos sobre los fenómenos del discurso de odio en Italia: OSCAD (Observatorio de Seguridad contra Actos Discriminatorios) incluido en la seguridad del Departamento Público - Dirección Central de la Policía Criminal y UNAR (Nacional Oficina contra la Discriminación), que forma parte del Departamento de Igualdad de Oportunidades de la Presidencia del Consejo de Ministros.

Contexto situacional

En Italia, el debate público sobre la frontera entre el discurso de odio y la libertad de expresión en las redes sociales dio un paso fundamental en los últimos años, principalmente después de varias controversias sobre insultos, comentarios sexistas, y ataques a mujeres políticas o institucionales.

Según los datos recopilados por la Oficina de Instituciones Democráticas y Derechos Humanos de la OCSE (OIDDH), en 2013 la policía registró 472 casos de delitos de odio, un número mucho mayor en comparación con los años anteriores, gracias a una mejora en el registro de casos de tales crímenes. De estos, 226 (48%) son sobre discriminación religiosa; 194 (41%) racismo y xenofobia; 52 (11%) discriminación contra LGBT.

De acuerdo con los datos sobre informes de discriminación recibidos en 2013 por la Oficina contra la Discriminación Racial (UNAR), por primera vez la discriminación en línea superó los casos de discriminación en la vida pública y en el contexto profesional: más de una cuarta parte de los casos registrados o denunciados (26,2%) referidos a los medios de comunicación (frente al 16,8% en 2012). Un combate de 354 casos de discriminación ocurridos en los medios de comunicación, la mayoría de los cuales están relacionados con la red social s. En 2014, la UNAR registró 347 casos de expresión racial en las redes sociales, 185 de los cuales (más del 50%) en Facebook, el resto en Twitter y YouTube.

El fenómeno de la migración fue el tema central de las alertas: el 91% de las declaraciones se dirigía a los inmigrantes y los inmigrantes, mientras que el 11% se refería a la discriminación religiosa, con sentimientos islamófobos.

Como confirmaron las recientes elecciones en marzo de 2018, la inmigración es un tema muy importante en Italia. La última publicación de la encuesta del Eurobarómetro especial sobre la integración de los inmigrantes en la Unión Europea (Eurobarómetro especial 469) permite realizar comparaciones preliminares entre Italia y el resto de los países europeos. Los italianos tienen una probabilidad significativamente mayor de ver la inmigración como un fenómeno principalmente ilegal que el resto de Europa: la mayoría (47%) de los encuestados italianos cree que hay más inmigrantes que se quedan ilegalmente en el país. Sin embargo, los italianos estiman que la proporción de la población que son inmigrantes es al menos tres veces y media más alta que la cifra real.

El 6% de las declaraciones se dirigieron a la comunidad LGBT, el 4.8% a la comunidad romaní y el 1.8% están vinculados a la discriminación de género. Además, según los informes de los activistas, el 7% de las declaraciones incitan directamente a la violencia. Con respecto al tema de la migración, el 10% de los informes se referían al tema de la seguridad y el 7% del tema de la recepción con un carácter alarmista que identifica a la inmigración como una "bomba social", capaz de conducir a un "conflicto social" y una "guerra en el hogar".

En este contexto, la identificación de buenas prácticas para contrarrestar el SA es crucial. Una serie de proyectos se pueden destacar como: PRISM (prevención, inhibición y corregir expresiones de odio en New Media), que comenzó a evaluar contexto legal europeo e internacional s y frases de odio narrativas y expresiones en la Web; LADRILLO (Cultivar el respeto a través de Internet mediante la lucha contra el discurso de odio), combatir el discurso de odio contra las minorías y los migrantes con la participación activa de los usuarios de Internet y los productores de contenidos; # Lovespeech proyecto, combatir el discurso de odio, el racismo, el acoso cibernético y la xenofobia, adoptando un enfoque creativo a través de los caminos educativos de las personas jóvenes que utilizan diferentes métodos de aprendizaje, como la educación de igual a igual y la educación de abajo hacia arriba.

Buena práctica 1 - PRISM: Prevención, inhibición y reparación del discurso de odio en los nuevos medios

PRISM es un proyecto contra el racismo y el discurso de odio en los nuevos medios cofinanciados por el Programa de Derechos Fundamentales y Ciudadanía de la UE , implementado de 2014 a 2016. Liderado por la asociación cultural Arci , en Italia , el proyecto se desarrolló con el apoyo del Gobierno italiano. 's de la oficina contra la discriminación racial (UNAR), Cittalia - Anci Fundación, el centro de investigación CNR y Carta asociación di Roma. Varias organizaciones europeas asociadas, como fundaciones, universidades y asociaciones, han formado parte del proyecto en Francia, España, Reino Unido. y Rumania y también un socio internacional: Instituto Interregional de las Naciones Unidas para la Investigación del Delito y la Justicia.

El proyecto comenzó con una investigación para evaluar la situación sobre el contexto legal europeo e internacional y un mapeo de las narraciones y expresiones del discurso de odio en las redes sociales, blogs, sitios web. La estrategia para promover la capacitación de los jóvenes en la lucha contra el HSBM era utilizar la información y educación: los jóvenes y los maestros participan d en diferentes talleres y programas de formación en las escuelas. Después de esta fase de entrenamiento, un conjunto de herramientas fue producido para ser utilizado por los profesores y formadores de organizar seminarios para jóvenes entre las edades de 14 y 24 para ayudar a desarrollar la conciencia sobre las narrativas En la web y en las redes sociales. Las herramientas recomendadas son videos, juegos de rol, cuestionarios, actividades no formales. La tercera actividad principal del proyecto fue una campaña de comunicación europea que utilizó la web, las redes sociales, la radio y los eventos de difusión como canales ; Videos, gifs animados, folletos y papel de posición como productos principales. El proyecto PRISM ha tenido un impacto en la Comisión de la UE que, en 2016, elaboró un código de conducta dirigido a las principales compañías de medios sociales para emprender acciones contra el lenguaje del habla del odio en línea. En Italia, este proyecto alentó la promulgación de leyes por parte del gobierno para combatir el ciberacoso .

Buena práctica 2 - BRICK - Fomentar el respeto en Internet a través de la lucha contra el discurso de odio

BRICK es un proyecto cofinanciado por el Programa de Derechos Fundamentales y Ciudadanos de la UE , implementado de 2014 a 2016. El líder del proyecto fue el italiano Onlus Cospe , con el centro de educación de medios Zaffiria , en asociación con centros de investigación de educación multimedia en Bélgica y Alemania. la ONG llamada MKC en la República Checa y AFIES ONG en España. El objetivo principal del proyecto fue combatir el discurso de odio contra las minorías y los migrantes con la participación activa de los usuarios de la web y los productores de contenido. Jóvenes, profesores, educadores, expertos en web, activistas de medios, segunda generación. Las asociaciones de migrantes, los administradores de redes sociales han sido elegidos como grupos objetivo .

BRICK produjo una guía para los administradores de redes sociales y de la comunidad para prevenir el discurso de odio en línea. Sobre la base de la investigación llevada a cabo por todos los socios en el contexto europeo y local SUBCAR ying el creciente uso del lenguaje de odio en Internet: el objetivo era revertir esta tendencia a explorar las oportunidades para el diálogo intercultural en la web. Los socios del proyecto desarrollaron la formación módulo s con actividades pedagógicas. Con el apoyo de educadores y expertos, 580 estudiantes han participado activamente en juegos de roles , ejercicios y actividades que les ayudan a reflexionar sobre el uso de las redes sociales y sobre su percepción del discurso de odio. Narrativas en línea. Los jóvenes han participado en la creación de una plataforma interactiva y una campaña de comunicación en línea para promover el debate público sobre el problema. La campaña, el hashtag #silencehate y el eslogan "Silencio de

odio: cambiar las palabras cambian el mundo" se lanzó con motivo del Día Internacional de la Eliminación de la Discriminación Racial en 2016.

Los resultados del proyecto sentaron las bases de un nuevo proyecto iniciado en 2018, llamado Silence Hate.

Buena práctica 3: #Lovespeech

#LoveSpeech es un proyecto experimental desarrollado por ALA Milano Onlus , Streets Arts Academy, cooperativa B-Cam, apoyado por el distrito municipal de Milán y cofinanciado por la Fundación Cariplo . Es un proyecto que comenzó en marzo de 2018 y terminó en noviembre de 2018 para combatir y prevenir el aumento del discurso de odio en línea y la propagación del racismo, la xenofobia y el ciberacoso . ALA Onlus adoptó un enfoque creativo, promoviendo caminos educativos entre los jóvenes y utilizando diferentes métodos de aprendizaje, como educación de igual a igual y de abajo hacia arriba.

Los jóvenes y adolescentes involucrados en las actividades del proyecto asisten a escuelas secundarias, universidades y cooperativas sociales, y se dividieron en 4 equipos para trabajar juntos durante seis meses con el apoyo de tutores, educadores e influyentes. Desarrollaron una estrategia creativa para combatir las narrativas de odio en línea , convirtiéndose en facilitadores y promotores de buenas prácticas contra el comportamiento del odio. Estas actividades mejoran sus competencias en el uso de herramientas digitales y sus habilidades de comunicación y relacionales. Todos los participantes compartieron sus experiencias y percepciones sobre el discurso de odio y se comunicaron con periodistas, tuberculosos y bloggers para descubrir formas nuevas y positivas s Para reaccionar ante el odio del habla. En la segunda parte del proyecto, los jóvenes desarrollaron sus ideas para producir campañas de comunicación viral dirigidas a pares. La continuidad del proyecto está garantizada por una verdadera red activa de organizaciones italianas, algunos de WH ich están trabajando en la actualidad en proyectos contra el discurso de odio y las discriminaciones entre ellos (como COSPE y ISES participantes a la conferencia final del proyecto) .

Resumen y camino a seguir

Italia, en los últimos tiempos, está experimentando los fenómenos migratorios de manera diferente a los últimos años y esto se debe principalmente a la actual crisis migratoria y la crisis económica. Minorías migrantes se ven cada vez más con reticencia, y como una amenaza a las comunidades locales.

En este contexto, los estereotipos evolucionan hacia la discriminación y el discurso de odio , cada vez más perceptibles y diseminados debido al alcance de las redes sociales en el país. La intimidación , otro aspecto de esta difícil situación , está aumentando igualmente . También hay otras minorías y grupos vulnerables para proteger al lenguaje de odio (mujeres, personas con discapacidad, LGBT, subcultura s). Es vital proporcionar un proceso educativo atractivo (creativo y no formalizado) a la generación joven y ayudar a crear conciencia de la diferencia sutil entre la libertad de expresión y el discurso de odio.

Grecia

Marco legal y políticas clave

De acuerdo con la Constitución de Grecia, todas las personas en el país serán tratadas con respeto y estarán protegidas de cualquier peligro potencial para su vida, dignidad o exclusión de la vida política, social o económica del país. Está claro que todos estos privilegios deben estar provistos de una excepción basada en el origen, idioma o religión (Mavrlas y Spiliotopoulos, 2004, p. 20).

Aunque no hay ninguna ley específica que aborde el discurso de odio hacia los migrantes, existen leyes generales sobre el discurso de odio (en las que se hace referencia al discurso hacia los migrantes). La primera, la Ley 4285/2014 un e acuerdo con el cual si alguien intencionalmente y públicamente, por vía oral, a través de la prensa, sino también a través de Internet, incite, provoca, excita o incitar acciones que pueden causar discriminación, odio o violencia de una manera que expone el orden público o representa una amenaza para la vida, la libertad o la integridad física contra una persona o grupo de personas (persona o grupo de personas que se determinan en función de Por raza, religión, origen nacional o étnico, orientación sexual, identidad de género o discapacidad, será castigado con una pena de prisión de tres (3) meses a tres (3) años y una multa de cinco a veinte mil (5,000-20,000) euros (Parlamento griego, 2014).

Además, la Ley 4411/2016 (Parlamento griego, 2016) ratificó el Convenio del Consejo de Europa sobre la ciberdelincuencia y el Protocolo adicional sobre la criminalización de los actos de naturaleza racista y xenófoba cometidos a través de sistemas informáticos.

En 2015, el "Ministerio Nacional de Justicia, Transparencia y Derechos Humanos" creó el "Consejo Nacional contra el Racismo y la Intolerancia" (Comisión Nacional Griega de Derechos Humanos, 2015). Este consejo es responsable de:

- ✓ Diseño de políticas para prevenir y combatir el racismo (incluyendo el discurso de odio)
- ✓ Supervisar la implementación de la intolerancia a la legislación contra el racismo y el racismo y su cumplimiento de la legislación internacional y europea.
- ✓ Promover y coordinar la acción de las partes interesadas para abordar el fenómeno de manera más efectiva

Además, hay un departamento específico en la policía griega, llamado "Servicios para contrarrestar la violencia del racismo" (ACNUR Grecia, 2018). Entre otras responsabilidades, deben actuar y reaccionar en cualquier incidente de discurso de odio. Muchas ONG en Grecia trabajan en el campo del discurso de odio hacia los migrantes.

Contexto situacional

El discurso y el comportamiento del odio hacia los inmigrantes es un problema importante en Grecia. El número de migrantes irregulares y solicitantes de asilo que llegaron a Grecia aumentó significativamente en la última década (Organización Internacional para las Migraciones, 2018) y, en combinación con la crisis económica, despertaron muchos sentimientos xenófobos. En 2017, se registraron 34 incidentes de violencia contra los migrantes, pero las autoridades creen que el número es aún mayor, ya que muchos migrantes

evitan reportar estos incidentes por temor, falta de documentos y dificultades en el idioma. La mayoría de las víctimas fueron de Afganistán, Pakistán y Siria (ACNUR Grecia, 2018) .

Por ejemplo, en una isla griega, el consejo de padres y tutores se negó a enviar a sus hijos a la escuela (educación primaria) porque temían las enfermedades. También enviaron una carta al Ministerio de Educación griego para exigir que se excluya de las escuelas públicas a todos los niños inmigrantes. El Ministerio de Educación griego y el público griego condenaron la iniciativa, en contra de los derechos humanos, pero otros consejos de padres y tutores en las escuelas siguieron su ejemplo (Athens Agency of News, 2018) .

Además, una extrema derecha neonazi parte griega , “Golden Dawn” , incita a las expresiones de odio hacia los migrantes y llamar su apoyo para evitar migrantes y excluirlos de diferentes áreas (tales como profesionalmente), sino también , de forma indirecta, pregunte sus votantes y seguidores a atacar a los migrantes (a Pontiki, 2018) .

La situación insegura, insegura y difícil que ha provocado la crisis económica, crea sentimientos de odio e ira contra los migrantes (Λιαλιούτη, Γεωργιάδου, Γαλαριώτης, & Καφέ, 2017) .

Buena Práctica 1 - “Campaña Juvenil Sin Discurso de Odio”

En Grecia, hasta ahora, no hay un esfuerzo o práctica organizada contra el discurso de odio, excepto por la "Campaña Juvenil Sin Discurso de Odio", que se implementa en el marco de las directivas del Consejo de Europa. En Grecia hay una página de Facebook³⁷ bajo el mismo nombre que presenta todas las iniciativas contra el discurso de odio. Estas iniciativas son tomadas principalmente por maestros y ONG, pero no hay ninguna iniciativa específica sobre los jóvenes migrantes. Por lo tanto, es muy difícil detectar una buena práctica, ya que la mayoría de las prácticas se refieren a la capacitación de los docentes , pero no cumplen con ninguno de los criterios de buenas prácticas, como la evaluación o la sostenibilidad.

Resumen y camino a seguir

“Hate Speech” es un nuevo campo para la investigación científica y el debate público en Grecia. Aunque muchas personas (incluidos académicos y educadores) se refieren al término "discurso de odio", de hecho, confunden el fenómeno como parte de la intimidación o en muchas ocasiones como sinónimo de intimidación. Por lo tanto , muchas herramientas o buenas prácticas que están diseñadas o utilizadas para combatir el acoso escolar, también se usan para el discurso de odio.

Por otro lado, el sistema legal reconoce el problema del discurso de odio y, por lo tanto, está incluido en el sistema legal griego. Pero la mayoría de las veces son directivas europeas que se siguen sin ningún otro análisis adicional. A pesar de todo lo anterior, existe un gran y serio esfuerzo contra el discurso de odio hacia las personas LGBTQI + en Grecia por parte de activistas y ONG. Estas organizaciones se refieren al término "discurso de odio" por separado de la intimidación y diseñan herramientas y campañas centradas en el discurso de odio.

³⁷ https://www.facebook.com/pg/nohatespeechgreece/about/?ref=page_internal

La opinión pública griega encuentra difícil diferenciar entre el derecho de las personas a expresar sus pensamientos/sentimientos de una manera libre y sin prejuicios y el delito de discurso de odio. Incluso en el escenario político, los políticos (la mayoría de ellos de "Golden Dawn") ponen un argumento en contra de las leyes griegas de delitos de odio.

Alemania

Marco legal y políticas clave

Desde 2006, Alemania ha adoptado la Ley General de Igualdad de Trato (AGG) de Alemania, con el objetivo de proporcionar una protección integral contra la discriminación por motivos de raza y origen étnico, género, religión o creencias, discapacidad, edad u orientación sexual.

El sistema legal alemán no tiene la categoría "crimen de odio" para el juicio de un crimen. Los actos delictivos con motivación racista, homofóbica u otro tipo de discriminación se registran en las estadísticas como delitos de motivación política. Esto es criticado por la ECRI, el Comité de la ONU para la Eliminación de la Discriminación Racial y Amnistía Internacional, porque esto no permite explicar correctamente los actos de "odio" y discriminación que no tienen motivaciones políticas. Dos intentos de cambiar la legislación no tuvieron éxito. Sin embargo, se han establecido diferentes categorías estadísticas para registrar la naturaleza de la motivación política. delitos penales, uno de ellos es el crimen de odio con las especificaciones de actos racistas y actos antisemitas. Pero sigue habiendo s de haber diferencias significativas entre las estadísticas sobre la violencia racista compilados por la sociedad civil y las estadísticas oficiales.

Alemania no tiene una legislación que apunte directamente al enjuiciamiento del discurso de odio, mientras que tiene una diferenciación más general entre la expresión de opinión aceptable e inaceptable (Maneri 2016, p. 7). El marco legal para abordar el discurso de odio en Alemania se ve afectado por diferentes leyes. El derecho fundamental en la constitución, la libertad de expresión y la libre expresión de opinión en el habla, las escrituras y la imagen solo se conceden si se respeta la dignidad humana. Otras restricciones que limitan la libertad de expresión además de la falta de respeto a la dignidad humana son las legislaciones que prohíben la sedición (Volksverhetzung, § 130 StGB), insulto (Beleidigung § 185 StGB), difamación (Verleumdung § 187 StGB), coerción (Nötigung § 240 StGB), amenazas (Bedrohung § 241 StGB), provocación pública para cometer un delito (Öffentliche Aufforderung zu Straftaten, § 111 StGB). Pero el procesamiento siempre depende del contexto del asunto, donde cada incidente debe examinarse cuidadosamente (Bundeszentrale für politische Bildung 2017).

Para el fenómeno del discurso de odio en línea y relacionado con la pregunta de si el operador de una página de inicio puede ser considerado responsable de eliminar el contenido que infringe la ley, el Tribunal Federal de Constitución de Alemania ha decidido que el operador del foro es responsable solo cuando haya descuidado los deberes necesarios. Seguimiento de contenidos. Cuando se notifica a un operador el contenido que infringe la ley, él / ella es responsable de su eliminación. El Ministerio Federal de Justicia y Protección del Consumidor promulgó una nueva ley que entró en vigor el 1 de octubre de 2017: la llamada Ley de aplicación de la red (Gesetz zur Verbesserung der Rechtsdurchsetzung in sozialen Netzwerken - NetzDG). Su objetivo es hacer que los operadores de las grandes redes sociales (más de 2 millones de miembros en Alemania) sean más responsables de manejar y eliminar el contenido del discurso de odio. Básicamente, esta ley les pide a los operadores de las grandes redes de medios sociales, una vez que un contenido sea notificado como ilícito, eliminarlo o bloquearlo dentro de las 24 horas. Además, los operadores están obligados a publicar 4 veces al año un informe sobre cómo tratan las quejas relacionadas con el contenido ilícito. Cuando faltan el respeto a la ley, las empresas pueden ser castigadas con multas de hasta 5 millones Euro. La Ley de cumplimiento de la red (NetzDG) es criticada por otorgar el poder de juicio sobre la legalidad del contenido de las redes sociales a las empresas privadas. Otra estrategia política es el programa federal del [Ministerio Federal para la familia, tercera edad, mujeres y jóvenes – Democracia Viva \(Demokratie leben! \)](#), que apoya iniciativas, asociaciones y ciudadanos comprometidos a lo largo de Alemania. Muchos son los que trabajan activamente hacia una política diversa y no violenta. y la sociedad democrática. Está dirigido principalmente a los niños y jóvenes, a sus padres, parientes y personas de referencia, voluntarios, Cuidadores de niños, multiplicadores y actores gubernamentales y civiles y los fondos de proyecto piloto s en una gama de temáticas centra (véase el gráfico de resumen del programa). El programa se creó en 2015 y en 2018 se equipó con un presupuesto de 120,5 millones de euros³⁸.



Contexto situacional

Alemania ha sido en los últimos años el país europeo con las políticas más abiertas relativas a la inclusión de migrantes y la acogida de refugiados. Berlín, además de ser una de las ciudades más multiculturales de Europa con comunidades de origen de migrantes que viven en la región desde hace décadas, vio la llegada de al menos 85,000 recién llegados desde 2015.

Desde 2015, un movimiento de derecha se hizo cada vez más popular en Alemania. Al mismo tiempo, el partido Alternative für Deutschland (AfD) avanzó hacia un partido de derecha / extrema derecha y tuvo éxito en las elecciones federales y regionales . En las elecciones federales de 2017, AfD obtuvo el 12,6% de los

³⁸ <https://www.demokratie-leben.de/en/federal-programme/about-live-democracy.html>

escaños en el parlamento alemán (Bundestag), lo que los convierte en el tercer grupo parlamentario más fuerte.

A pesar de que hay menos refugiados y migrantes que llegan y se quedan en Alemania , la popularidad del movimiento de derecha es alta y el número de actos delictivos racistas y relacionados con el odio alcanzó un nivel alarmante en 2017. Debido a las dificultades explicadas en la denuncia de ataques relacionados con el odio Los delitos causados por la legislación alemana difieren en los números publicados por las autoridades públicas y en los publicados por actores de la sociedad civil.

La Fundación Amadeu Antonio y la asociación Pro Asyl eV . publica una crónica anual basada en toda la información de acceso público sobre delitos contra migrantes y refugiados, como comunicados de prensa de la policía, artículos periodísticos y los informes de los centros de asesoramiento locales y regionales para las víctimas de la violencia de derecha, racista o antisemita . En comparación con los 3768 delitos contra refugiados y migrantes que la crónica reportó para 2016, la situación para 2017 con unos 1700 actos violentos contra refugiados parece aliviar, pero el número sigue siendo alarmante . T Los ataques en 2017 fueron 326 agresiones físicas, 23 ataques incendiarios contra alojamientos de refugiados y 1364 ataques contra alojamientos de refugiados y refugiados como lanzamientos de piedras, disparos, amenazas, mancha racista (Amadeu Antonio Stiftung 2018a). Otra tendencia preocupante y parte del problema es que los periódicos y otros medios informan cada vez menos sobre ataques incendiarios o agresiones físicas contra los refugiados, según el director gerente de la Fundación Amadeu Antonio , Timo Reinfrank .

Además de la violencia física , el comportamiento agresivo en el entorno digital ha aumentado y el discurso de odio, especialmente por parte de los movimientos de derecha y los políticos, se convirtió en un fenómeno común. La Fundación Amadeu Antonio publicó dos informes de monitoreo sobre el discurso de odio en línea de la derecha que muestra claramente a los diferentes actores que publican contenido de discurso de odio y el tipo de narrativas tóxicas que utilizan (Amadeu Antonio Stiftung 2017). La Forsa encuesta sobre la percepción s de mensajes de odio entre la población alemana , afirma que el 78% de los participantes en la encuesta han visto el discurso de odio en línea. El 25% dice haber notificado al operador de la página sobre el contenido o el autor. Estos dos números han aumentado ligeramente desde la última encuesta. El porcentaje de personas que han escrito un comentario de odio o ha escrito comentarios que apoyan el discurso de odio se mantiene en el mismo nivel del 1% (Landesanstalt für Medien NRW 2018, p. 1-3).

El estudio *Fanning the Flames of Hate: Social Media and Hate Crime*, publicado en 2018 por Müller / Schwarz, establece una fuerte relación entre los mensajes de incitación al odio y los comentarios sobre los refugiados en la página de Facebook de AfD y los asaltos y ataques racistas contra alojamientos de refugiados Schwarz 2018, p. 39-40).

Muchas iniciativas , en su mayoría dirigidas por voluntarios , se han establecido en toda Alemania desde 2015 con el objetivo de llegar a los recién llegados que ofrecen cursos de idiomas, ayudar en tareas burocráticas, organizar actividades para niños y familias y construir relaciones y amistades. Las PYME y las grandes empresas están realmente abiertas a los refugiados y ofrecen pasantías especiales, experiencias de trabajo y formación profesional para los refugiados. Pero al enfrentar la retórica tóxica y los ataques en línea y fuera de línea, es probable que los refugiados se sientan en peligro, excluidos socialmente y desconfiados. de Sociedad alemana y sistema político.

Los tres estudios de caso elegidos se consideran mejores prácticas por diferentes motivos: Netzwerk Demokratie und Courage comenzó su trabajo hace casi 20 años, tiene conceptos muy elaborados que abordan las diversas estructuras y formas de discriminación, es un concepto de igual a igual y, desde entonces, La red está activa en toda Alemania y tiene un enfoque de visita a las escuelas , puede llegar a muchos jóvenes y muy diferentes.

La fábrica democrática de memes ha sido elegida como la mejor práctica porque se dirige a jóvenes recientemente inmigrantes y tiene un enfoque muy relevante e innovador para abordar el discurso de odio en línea que combina expresión artística y educación política. Es también digno de mencionar que este proyecto está dirigido por dos migrantes asociaciones . El tercer proyecto es muy relevante, ya que combina la concienciación contra el antisemitismo y estrategias de comportamiento contra el discurso de odio, ofreciendo apoyo y consejos a jóvenes que sufrieron o que se preocupan con el discurso de odio antisemita.

Buena práctica 1 – Red Democracia y Coraje

Netzwerk Demokratie und Courage – Red Democracia y Coraje existe desde 1999 y quiere promover una sociedad democrática y contrarrestar todo pensamiento y acción inhumanos. Su objetivo principal es calificar a los jóvenes que luego van a las escuelas o trabajan con clases y otros grupos de jóvenes en varios talleres diferentes que se centran temáticamente en las diferentes estructuras de discriminación y la relación de poder entre diferentes (grupos de) personas. El proyecto cubre s, por ejemplo , sexismo, antisemitismo, racismo, “antigitanismo”. Además del concepto peer-to-peer y los objetivos generales de la red, dos talleres parecen especialmente relevantes para el proyecto HIT.

Uno se centra en actuaciones valientes contra la discriminación, actitudes inhumanas y neo nazismo. Los participantes aprenden acerca de la discriminación y entienden que los " sesgos " y los sesgos pueden llevar a una depreciación y un tratamiento desigual de los grupos. También conocen diferentes tipos de actitudes inhumanas que se pueden encontrar en todas las partes de la sociedad y sus víctimas. Se presta especial atención a la violencia de Neo- Nazi , a las estrategias e ideología de los grupos de Neo- Nazi ya las personas perjudicadas por sus acciones. T El taller se enfoca igualmente en las posibilidades de intervención contra la discriminación en la vida diaria y se enfatiza el valor de la solidaridad, la auto organización y el discurso en contra .

El otro taller se llama *recuperar su web 1.0* . Los participantes aprenden diferentes estrategias para reaccionar con valentía en la web y están sensibilizados sobre las consecuencias para las víctimas . Llegan a conocer diferentes iniciativas y organizaciones que pueden apoyar el discurso positivo en Internet .

El trabajo de NDC ha sido evaluado positivamente varias veces , en 2013 fue certificado por Phineo como muy impactante. En 2018, se implementaron más de 1300 talleres en toda Alemania y más de 25 000 participantes en solo un año.

La red está activa en toda Alemania, pero está estructurada de manera diferente en los estados federales. En Berlín y Brandeburgo, el trabajo de la red se lleva a cabo por la organización juvenil de la Federación Alemana de Sindicatos (DGB- Jugend) de las regiones Berlín / Brandeburgo. Una gran parte de los fondos proviene de la DGB- Jugend, otros provienen de fondos estructurales locales.

Buena Práctica 2 - Fábrica democrática de memes

The Democratic Meme Factory ofrece talleres para jóvenes que se enfocan en aquellos que se mudaron a Alemania en los últimos años. Los talleres tratan sobre el discurso de odio en las redes sociales, el populismo de derecha, las noticias e imágenes falsas, la música y los videos que reproducen los prejuicios y cómo contrarrestarlos con los Memes Demócratas. Las personas aprenden a crear y difundir memes con mensajes pluralistas y democráticos, y los utilizan para responder comentarios discriminatorios y noticias en línea. Este concepto combina el espacio para la expresión artística y cultural con la educación política y la conciencia cría

. El proyecto tiene un enfoque fuertemente participativo y les brinda a los jóvenes la oportunidad de conocer los conceptos y métodos de forma mayoritariamente auto organizada.

El proyecto apunta a construir fuerzas opuestas para odiar los mensajes contra las minorías y quiere fortalecer la autoeficacia de los jóvenes recientemente inmigrantes al otorgarles competencias en materia de alfabetización mediática y contra discurso.

El proyecto está a cargo de diferentes asociaciones e instituciones: dos de ellas La Red eV . y AgitPolska eV . son organizaciones de migrantes que tienen una larga experiencia en proyectos para empoderar a los migrantes a una ciudadanía activa y promover una sociedad democrática y abierta. Los fondos para el proyecto provienen de la Friede Fundación Springer y de la Federal programa del [Ministerio Federal para la familia, tercera edad, mujeres y jóvenes – Democracia Viva](#) (Demokratie leben!). El proyecto está acompañado por el Centro de Internet y Derechos Humanos (CIHR), que es un instituto de investigación de la Europa-Universidad de Viadrina .

Buena práctica 3 - Gemeinsam gegen Hass (Juntos contra el odio)

Gemeinsam gegen Hass (Juntos contra el odio) es una iniciativa de la asociación *Jewish Forum for Democracy y contra Anti-Semitism eV . (JFDA)* y la primera parte del proyecto „ Be'Jachad “ (hebreo para: “juntos”) con el objetivo de apoyar y capacitar a los jóvenes para enfrentar y contrarrestar el antisemitismo, la discriminación y otras apariencias de enemistad centrada en el grupo en línea.

El proyecto ofrece la plataforma en línea <http://www.gemeinsam-gegen-hass.de> en la cual los jóvenes que son testigos del discurso de odio o que están preocupados por él pueden compartir sus experiencias de forma anónima a través de chat o correo electrónico y pueden obtener apoyo y ayuda de consejeros experimentados en El foro judío.

También pueden intercambiar información sobre sus experiencias con el discurso de odio y pueden hablar y publicar videos o artículos para un público más amplio. El proyecto quiere ayudar a los jóvenes a construir una comunidad y animarlos a construir iniciativas y estructuras como blogs o canales de medios sociales que contrarrestan el discurso de odio y el antisemitismo en línea más allá de la vida del proyecto. Además, el proyecto apunta a fortalecer la autopercepción de los jóvenes judíos jóvenes y equiparlos con la capacidad de actuar contra el antisemitismo más allá del mundo en línea.

El proyecto es financiado por la propia asociación, por el programa federal del [Ministerio Federal para la familia, tercera edad, mujeres y jóvenes – Democracia Viva](#) (Demokratie leben!) y por el programa del Departamento de Justicia, Protección del Consumidor y Anti- guo del Senado de Berlín. Discriminación: *democracia. Diversidad. El respeto. En Berlín.*

Resumen y camino a seguir

Hay una creciente comunidad muy activa que se centra en la acción contra las expresiones de odio en línea y la creación de nuevos proyectos pertinentes. Este desarrollo cuenta con el firme respaldo del programa del [Ministerio Federal para la familia, tercera edad, mujeres y jóvenes – Democracia Viva](#) (Demokratie leben!), que financia muchos proyectos en toda Alemania . Estructuras más completos comienzan a construirse , tales como el Alemania - amplia red de “Das Netz ” o el “no-odio-voz-movimiento” , ofrecen información sobre el discurso de odio, las publicaciones relacionadas y los actores relevantes en Alemania y proporciona un espacio para la creación de redes entre los proyectos y los actores en el campo. Muchos de los proyectos comenzaron recientemente, por lo que es difícil medir un impacto a largo plazo.

Este desarrollo parece muy positivo, pero también es muy necesario ya que el comportamiento racista, el crimen de odio y el populismo de derecha son un problema contemporáneo en Alemania. La estrategia coordinada de un actor institucional como el Ministerio necesita ser respaldada diariamente por enfoques diferentes y de abajo hacia arriba que estén más orientados hacia los ciudadanos. Además, los esfuerzos para estudiar y dimensionar los diferentes tipos de discursos de odio (contra los migrantes, los LGTB, los romaníes, etc.) son cruciales para una mejor comprensión del fenómeno general.

Observaciones finales

Los datos que se desprenden de los estudios de casos realizados y analizados, apoyan claramente el argumento de que el uso combinado de enfoques creativos y específicos que tienen como objetivo dotar a los jóvenes de conocimientos y habilidades en el ámbito de los derechos humanos y expresiones de odio han sido eficaces en los países socios para capacitar a los jóvenes de todos los orígenes para que estén preparados y enfrenten los incidentes de HSBM.

En Chipre, las buenas prácticas van desde la provisión de un Código de conducta contra el racismo y una Guía para la gestión y el reporte de incidentes racistas en las escuelas por parte del Ministerio de Educación y Cultura; capacitar a los jóvenes sobre la importancia de la educación en derechos humanos a través de estrategias no formales y otras metodologías innovadoras para combatir el odio, el racismo y la xenofobia; la creación de una plataforma en línea dirigida a los jóvenes para proporcionar información sobre el discurso de odio, incluida una hoja informativa y recursos educativos relevantes para la comprensión del discurso de odio; y la creación y operación de un sistema de chat en línea para ofrecer información a las víctimas de discursos de odio, así como apoyo e información para otros.

En España y Cataluña, las buenas prácticas muestran ejemplos exitosos en relación con la sensibilización acerca de la detección de discursos discriminatorios y las formas de actuar dirigidas a los jóvenes a través de la creación del lenguaje de juego móvil; campañas de múltiples partes interesadas para sensibilizar y sensibilizar a los jóvenes; y la creación de una aplicación para teléfonos móviles que permite que el usuario informe de la discriminación.

En el Reino Unido (Inglaterra), los enfoques iban desde la narración de cuentos, la poesía y la representación teatral para crear conciencia sobre la situación del asilo y los refugiados; programa de embajadores voluntarios para brindar capacitación a los jóvenes a fin de utilizar sus experiencias para inspirar y capacitar a otros jóvenes; el empoderamiento de los jóvenes para convertirse en agentes de cambio; y la provisión de herramientas y estrategias para comprender mejor el fenómeno del odio en línea utilizando un enfoque de aprendizaje social y emocional.

En Bulgaria, las buenas prácticas reflejan el potencial de los enfoques metodológicos interactivos y amigables para los niños para lograr una mejor comprensión de las diversas manifestaciones del discurso de odio en Internet entre los adolescentes; y promover la integración social y el empoderamiento de los jóvenes mediante la provisión de mentores locales para apoyar a los refugiados en su orientación social y cultural, redes, idioma búlgaro y aprendizaje.

En Italia, los enfoques iban desde el empoderamiento de los jóvenes para contrarrestar el HSBM a través del uso de videos, juegos de rol, cuestionarios y actividades no formales; permitiendo a los jóvenes reflexionar sobre el uso de las redes sociales y sobre su percepción del discurso de odio en línea a través de la creación de

una plataforma en línea y una campaña de comunicación en línea; y la prevención del aumento del discurso de odio en línea a través de un enfoque creativo que promueve los caminos educativos entre los jóvenes.

En Grecia, la buena práctica mostrada es la campaña llamada "Campaña Juvenil Sin Discurso de Odio", que se implementa en el marco del Consejo de Europa.

En Alemania, los enfoques iban desde el apoyo entre iguales (peer-to-peer) a enseñar a los jóvenes sobre la discriminación y entender el "Otro" y sesgos que pueden conducir a la disminución ; construyendo fuerzas opuestas para odiar los mensajes contra las minorías mediante la creación y difusión de memes con mensajes pluralistas y democráticos; y la creación de una plataforma en línea con el objetivo de apoyar y capacitar a los jóvenes para hacer frente al antisemitismo, a hablar y publicar videos o artículos para una audiencia más amplia.

La riqueza de las buenas prácticas reside en la diversidad de enfoques, necesidades y circunstancias. La importancia de las iniciativas centradas en la juventud, las campañas creativas y las prácticas inclusivas basadas en las artes como variables que facilitan el empoderamiento de los jóvenes se reflejan evidentemente en los estudios de casos elegidos por los socios.

Iniciativas innovadoras y concertadas deben combinar las acciones en medios digitales con las actividades mencionadas, sobre todo debido al creciente fenómeno de mensajes de odio en línea como se observa en todos los países asociados relacionados con la expansión de la tecnología de la comunicación y los medios sociales. La importancia de incluir a los jóvenes en el desarrollo de programas y actividades , es clara y refuerza la necesidad de desarrollar un nuevo modelo de empoderamiento europeo de los jóvenes para enfrentar el racismo, la xenofobia y la discriminación dirigida a los migrantes por HIT.

Bibliografía

CHIPRE

Aequitas, (2016), *National Report - Supporting VET teachers and trainers to prevent radicalisations: analysis of needs.*

Council of Europe, (2016), European Commission against Racism and Intolerance, Strasbourg.

European Union Agency for Fundamental Rights, (2014), *Report: Fundamental rights: challenges and achievements.*

KISA, (2016), NGO follow-up Report to CERD.

Ministry of Education and Culture: Violence Observatory :http://www.moec.gov.cy/paratiritirio_via/

Makriyianni, Chara & Psaltis, Charis. 2007. The Teaching of History and Reconciliation. The Cyprus Review vol. 19, no.1.

Speech by Yiannos Katsourides, (2014) at Conference 'Interpreting the Past, Present and Future of Cyprus'

Research Institute Prometheus,(2015) Report "*Rhetoric, Behaviour and Hate Crimes in Cyprus*"

Σημερινή, Η. 2008. «Την ξυλοκόπησαν άγρια 40 μαθητές ΡΑΤΣΙΣΜΟΣ-ΣΟΚ». Η Σημερινή. 20 Δεκεμβρίου. Προσβάσιμο στον σύνδεσμο <<http://www.sigmalive.com/files/filefield/0/5/9/simerini20122008.pdf>>

[http://www.ombudsman.gov.cy/Ombudsman/ombudsman.nsf/All/4E90A39191DE8B85C2257E8100424C0E/\\$file/Kodikas_Symperiforas_Nov2015.pdf](http://www.ombudsman.gov.cy/Ombudsman/ombudsman.nsf/All/4E90A39191DE8B85C2257E8100424C0E/$file/Kodikas_Symperiforas_Nov2015.pdf)

<https://www.aequitas-humanrights.org/portfolio/combating-hate-training-of-trainers-october-2015/>

<https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/en/content/youthwiki/45-initiatives-promoting-social-inclusion-and-raising-awareness-cyprus>.

ESPAÑA Y CATALUÑA

Evaluation of incidents related to hate crimes in Spain

<http://www.interior.gob.es/documents/10180/7317774/Presentaci%C3%B3n+del+Informe+2016+sobre+Incidentes+relacionados+con+los+Delitos+de+Odio+en+Espa%C3%B1a.pdf/2ae76b8a-c32d-459e-8473-9ad76e9dd459>

Observatory of Hate speech in the media, statistics

<https://www.media.cat/discursodimitjans/>

Observatory of Hate speech in the media, statistics

<https://www.media.cat/discursodimitjans/>

Spanish Ministry of the Interior, Report on the evolution of the incidents related to hate crimes in Spain:

<http://www.interior.gob.es/documents/10180/5791067/ESTUDIO+INCIDENTES+DELITOS+DE+ODIO+2016.pdf/c5ef4121-ae02-4368-ac1b-ce5cc7e731c2>

Spanish Organic law and Criminal Code (L.O. 1/2015, of March 30)

<https://www.mundojuridico.info/el-delito-de-odio/>

BULGARIA

http://kzdnondiscrimination.com/la_yout/images/stories/pdf/z_akon_za_zashtita_ot_dis_criminacia_2012.pdf

http://lex.bg/laws/ldoc/15_89654529

<http://bmu.bg/bg/code-ofconduct>

<https://www.amnesty.org/en/countries/europe-and-central-asia/bulgaria/report-bulgaria/>

https://positivemessengers.net/images/library/pdfs/comparative_report-1.1.4.09.pdf

<https://ec.europa.eu/migrant-integration/librarydoc/best-practices-for-refugee-integration>

<https://ec.europa.eu/migrant-integration/librarydoc/mapping-out-the-national-context-of-online-hate->

speech-in-bulgaria

<http://www.balkaninsight.com/en/article/experts-warn-against-epidemic-of-hate-speech-in-bulgaria-03-28-2016>

ITALIA

Materassi L., Tiezzi M., Bencini C., Cerretelli S. Giannoni A., Renzo M., (2016) L'odio non è un'opinione. Ricerca su hate speech, giornalismo e migrazioni, sine loco, Pages 6-8;

<https://www.bricks-project.eu/wp/wp-content/uploads/2016/03/relazione_bricks_bassa.pdf>

Law No 654, 13 October 1975, Ratification and execution of the international convention on the elimination of all forms of racial discrimination, open for signature in New York on 7 March 1966.

<http://presidenza.governo.it/USRI/ufficio_studi/normativa/L.%2013%20ottobre%201975,%20n.%20654.pdf>

Law No. 881, 25 October 1977, Ratification and implementation of the International Covenant on Economic, Social and Cultural rights, and also of the International Covenant relative to the Civil and Political Rights, with optional protocol, adopted and opened for signature in New York on December 16 and 19, 1966 respectively.

< http://www.aduic.it/files/2.Legge_881_77.pdf>

Law No. 962, 9 October 1967, Prevention and repression of the crime of genocide: "Acts aimed at committing genocide. - Anyone, in order to destroy wholly or in part a national, ethnic, racial or religious group as such, commits acts aimed at causing serious personal injury to persons belonging to the group, is punished with imprisonment from ten to eighteen years."

<http://www.difesa.it/SMD_/CASD/IM/ISSMI/Corsi/Corso_Consigliere_Giuridico/Documents/6604_genocidio.pdf>

Law No. 205, 25 June 1993, Prevention and repression of the crime of genocide

<http://nodiscriminazione.regione.puglia.it/download/NormativaNazionale/Legge_205-1993.pdf>

Law No. 85, 24 February 2006, Amendments to the criminal code in the matter of opinion offense.

< <http://www.camera.it/parlam/leggi/06085l.htm>>

OSCAD – Osservatorio per la Sicurezza contro gli Atti Discriminatori

<http://www.interno.gov.it/it/ministero/osservatori/osservatorio-sicurezza-contro-atti-discriminatori-oscad>

Silence Hate. Changing words changes the world. Study on hate speech Online in Belgium, Czech Republic, Germany and Italy, (2016) edited within the framework of the project BRICKS Building Respect on the Internet by Combating hate Speech co-funded by the Fundamental Rights and Citizenship Programme of the European Union (JUST/2013/FRAC/AG/6090).

<https://www.bricks-project.eu/wp/wp-content/uploads/2016/10/relazione_bricks_eng2-1.pdf>

Senat of the Italian Republic, (2018) Bill (Establishment of a parliamentary committee to address and control the phenomena of intolerance, racism, anti-semitism and incitement to hatred and violence), no. 362. XVIII Legislature.

<<https://www.senato.it/service/PDF/PDFServer/DF/338344.pdf>>

Senat of the Italian Republic, (2018) Bill (Modifications to the penal code and other provisions on the fight against incitement to hatred and discrimination (hate speech)), no. 634. XVIII Legislature.

<https://www.senato.it/service/PDF/PDFServer/DF/339104.pdf>

UNAR – Ufficio Nazionale Antidiscriminazioni Razziali

<<http://www.unar.it/>>

REINO UNIDO (INGLATERRA)

Hate Crime, England and Wales, 2017/18 Statistical Bulletin 20/18 - HOME OFFICE

Hate crime did spike after the referendum – even allowing for other factors

LONDON SCHOOL OF ECONOMICS AND POLITICAL SCIENCE

<http://blogs.lse.ac.uk/brexit/2018/03/19/hate-crime-did-spike-after-the-referendum-even-allowing-for-other-factors/>

Hate crime linked to religion doubled in three years

TELEGRAPH

<https://www.telegraph.co.uk/news/2018/10/16/hate-crime-linked-religion-doubled-three-years/>

Hate crime surge linked to Brexit and 2017 terrorist attacks

THE GUARDIAN

https://www.theguardian.com/society/2018/oct/16/hate-crime-brexit-terrorist-attacks-england-wales?CMP=Share_iOSApp_Other

Hate speech laws in the United Kingdom

WIKIPEDIA

https://en.wikipedia.org/wiki/Hate_speech_laws_in_the_United_Kingdom

Hate-crime reports rise by almost a third in year as Home Office figures illustrate EU-referendum spike

INDEPENDENT

<https://www.independent.co.uk/news/uk/crime/hate-crimes-eu-referendum-spike-brexit-terror-attacks-police-home-office-europeans-xenophobia-a8004716.html>

Hostility to men and elderly people could become hate crimes

BBC

https://www.bbc.co.uk/news/uk-45870948?ns_source=twitter&ocid=socialflow_twitter&ns_campaign=bbcnews&ns_mchannel=social

Review of UK hate crime law to consider misogyny and ageism

THE GUARDIAN

https://www.theguardian.com/society/2018/oct/16/review-of-uk-hate-law-to-consider-misogyny-and-ageism?CMP=Share_iOSApp_Other

STATE OF HATE 2018

HOPE NOT HATE

<https://www.hopenothate.org.uk/research/state-of-hate-2018/overview/>

Stop Hate UK Statistical Report 2016-17

STOP HATE UK

<https://www.stophateuk.org/wp-content/uploads/2018/01/Stop-Hate-UK-Stats-Report-2016-17-Final-Report.pdf>

LONDRES

Asian teenager beaten and her headscarf grabbed during racist attack in Bethnal Green

EAST LONDON ADVISER

<http://www.eastlondonadvertiser.co.uk/news/crime-court/asian-woman-beaten-in-tower-hamlets-1-5731652>

British Public Largely Against Burqas, Don't Think Johnson Should Say Sorry

SPUTNIK NEWS

<https://sputniknews.com/europe/201808081067050573-poll-burqa-ban-britain/>

DFLA march in London: Far-right protest spills into violence as police officers attacked

STANDARD

<https://www.standard.co.uk/news/crime/dfla-march-in-london-farright-protest-spills-into-violence-as-police-officers-attacked-a3961276.html?rssrp=b655429f-82c8-4104-ac3e-67f371271707>

Hate crime

LONDON GOV WEBSITE

<https://www.london.gov.uk/what-we-do/mayors-office-policing-and-crime-mopac/our-priorities/hate-crime>

Hate crime dashbroad

LONDON GOV WEBSITE

<https://www.london.gov.uk/what-we-do/mayors-office-policing-and-crime-mopac/data-and-statistics/hate-crime-dashboard>

Hate crime dashbroad annual reports

LONDON GOV WEBSITE

<https://www.london.gov.uk/what-we-do/mayors-office-policing-and-crime-mopac/data-and-statistics/crime%20/hate-crime-dashboard>

London mayor Sadiq Khan warns big tech on hate speech

BBC

<https://www.bbc.co.uk/news/technology-43367211>

London police issue new 'hate crime' guidelines: evidence of 'hate' is 'not a requirement'

LIFE SITE NEWS

<https://www.lifesitenews.com/news/london-police-issue-new-hate-crime-guidelines-evidence-of-hate-is-not-a-req>

Racism against a police officer during a manifestation

TWITTER/YOUTUBE

<https://twitter.com/OwenJones84/status/1051516994145738757>

Revealed: Anti-Muslim hate crimes in London soared by 40% in a year

STANDARD

<https://www.standard.co.uk/news/crime/revealed-antimuslim-hate-crimes-in-london-soared-by-40-in-a-year-a3775751.html>

Teenager report hate speech received on the tube

TWITTER

<https://twitter.com/CorbynistaTeen/status/1051119370800381952>

UK a 'Small Country & It Has Had Enough': New Anti-Migrant Incident in London

SPUTNIK NEWS

https://sputniknews.com/europe/201810081068699084-uk-immigration-woman-tube/?utm_source=https://t.co/gRoAvzaGMs&utm_medium=short_url&utm_content=jHpx&utm_campaign=URL_shortening

Video: Racist woman on London Overground shouts abuse at passengers

METRO

<https://metro.co.uk/video/racist-woman-london-overground-shouts-abuse-passengers-1777592/>

Year end crime statistics 2017/2018

METROPOLITAN POLICE

<https://www.met.police.uk/sd/stats-and-data/met/year-end-crime-statistics/>

HARINGEY

Hate crime dashboard annual reports

LONDON GOV WEBSITE

<https://www.london.gov.uk/what-we-do/mayors-office-policing-and-crime-mopac/data-and-statistics/crime%20/hate-crime-dashboard>

Hidden poverty in a 'hostile environment'

HARINGEY IMMIGRANT CENTRE

<https://haringeymsc.org/uncategorized/hidden-poverty/>

Racist Hate crime dashboard / data & statistics

LONDON GOV WEBSITE

<https://www.london.gov.uk/what-we-do/mayors-office-policing-and-crime-mopac/data-and-statistics/hate-crime-dashboard>

ALEMANIA

Amadeu Antonio Stiftung (2018a); Gewalt gegen Flüchtlinge 2017: Von Entwarnung kann keine Rede sein. Available at: <https://www.amadeu-antonio-stiftung.de/aktuelles/2017/gewalt-gegen-fluechtlinge-2017-bundesweit-kein-grund-zur-entwarnung/> [27.11.18]

Amadeu Antonio Stiftung (2017): Toxische Narrative. Monitoring Rechts-Alternativer Akteure. Available at: <https://www.amadeu-antonio-stiftung.de/w/files/publikationen/monitoring-2017.pdf> [27.11.18]

Bundeszentrale für politische Bildung (2017): Was ist Hate Speech? Available at: <http://www.bpb.de/252396/was-ist-hate-speech> [27.11.18]

Landesanstalt für Medien NRW (2018): Ergebnisbericht der forsa-Befragung zur Wahrnehmung von Hassrede. Available at: https://www.medienanstalt-nrw.de/fileadmin/user_upload/lfm-nrw/Foerderung/Forschung/Dateien_Forschung/forsaHate_Speech_2018_Ergebnisbericht_LFM_NRW.PDF [27.11.18]

Maneri, Marcello (2016): #Silence Hate. Study on hate Speech Online in Belgium, Czech Republic, Germany and Italy. BRICKS Building Respect on the Internet by Combating hate Speech Available at: https://www.bricks-project.eu/wp/wp-content/uploads/2016/10/relazione_bricks_eng2-1.pdf [27.11.18].

Müller, Karsten / Schwarz, Carlo, Fanning the Flames of Hate: Social Media and Hate Crime (May 21, 2018). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3082972> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3082972> [27.11.18]

GRECIA

Athens Agency of News. (2018). Chios: 1130 Parents Demand to Ban Refugee Education Structures in Schools. Kathimerini, 2-3.

Greek National Commission for Human Rights. (2015). National Commission for Human Rights. Retrieved from <http://www.nchr.gr/index.php/el/2013-04-03-10-13-40/2013-04-03-10-15-08>

Greek Parliament. (2014, September 10). ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 4285. Athens, Greece.

Greek Parliament. (2016). ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ 4411. Athens, Greece.

International Organisation for Migration. (2018). IOM: 18.939 Arrivals of Refugees and Immigrants in Greece and the Mediterranean, 570 Deaths. Athens: International Organisation for Migration.

Mavrlas, K., & Spiliotopoulos, E. (2004). THE CONSTITUTION OF GREECE. 20. Athens, Greece: Hellenic Parliament.

To Pontiki. (2018). *Protest of hate from the Golden Dawn against the refugees in Piraeus*. To Pontiki, 2.

UNHCR Greece. (2018). Retrieved from <https://www.unhcr.org/gr/en/6711-racist-violence-reporting-network-annual-report-2017.html>

Λιαλούτη, Ζ., Γεωργιάδου, Β., Γαλαριώτης, Γ., & Καφέ, Α. (2017). *Η ξενοφοβία στην Ελλάδα ως ερευνητικό πρόβλημα: Εννοιολογικά και μεθοδολογικά ζητήματα. Επιστήμη και Κοινωνία: Επιθεώρηση Πολιτικής και Ηθικής Θεωρίας*, pp. 161-187.